

Ú z e m n í p l á n V R U T I C E

Opatření obecné povahy

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Vrutice
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	30.10.2015
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Venuše Brunclíková, MBA vedoucí odboru územního rozvoje Městského úřadu Litoměřice
Otisk úředního razítka:	

Projektant:

AUA - Agrourbanistický ateliér, Šumberova 8, 162 00 Praha 6
Ing. Stanislav Zeman, autorizovaný urbanista, číslo autorizace: ČKA 02 220

Obsah:

Územní plán Vrutice

Textová část – výrok

str. 4 - 23

Grafická část (přílohy)

1. Základní členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Veřejně prospěšné, opatření a asanace	1 : 5 000

Odůvodnění územního plánu Vrutice

Textová část odůvodnění

1) Postup při pořizení územního plánu	str. 24
1. 1 Průzkumy a rozbory, zadání územního plánu	str. 24
1. 2 Návrh územního plánu	str. 25
1. 3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ)	str. 26
1. 4 Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ)	str. 39
1. 5 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)	str. 45
2) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 písm. a) - d) stavebního zákona	str. 46
2. 1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 46
2. 2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 68
2. 3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 68
2. 4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 68
3) Záležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 písm. a) - f) stavebního zákona	str. 69
3. 1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	str. 69
3. 2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 69
3. 3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	str. 70
3. 4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	str. 70
3. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	str. 70
3. 6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 86
4) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II., odst. 1 a) - d)	str. 86
4. 1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 86
4. 2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 86
4. 3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 86
4. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 87
5) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 95
6) Vyhodnocení připomínek	str. 95

Grafická část odůvodnění (přílohy)

4. Koordinační výkres

1 : 5 000

5. Širší vztahy

1 : 100 000

6. Předpokládané zábory půdního fondu

1 : 5 000

Zastupitelstvo obce Vrutice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

vydává
Územní plán Vrutice.

ÚZEMNÍ PLÁN VRUTICE

Textová část

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Vrutice bylo vymezeno v rámci doplňujících průzkumů a rozborů k 08.02.2013 a bylo aktualizováno k 28.08.2013. Celková rozloha zastavěného území činí 32,8 ha, tj. 4,7 % řešeného území. Hranice zastavěného území je znázorněna v grafické části dokumentace, ve výkrese „Základní členění území“.

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní předpoklady a podmínky rozvoje obce a ochrany jejích přírodních a kulturních hodnot vycházejí z geografické polohy obce v hodnotném přírodním a historicky osídleném území podél toku Úštěckého potoka, s výhledy na panorama Českého středohoří. Vrutice je kontaktována s četnou krajinnou zelení podél zmíněné vodoteče a s lesními komplexy severně a jižně od sídla. Řešené území patří do zemědělsky intenzivně využívaného území v Polabí, s kvalitními zavlažovanými ornými půdami místy využívanými i pro pěstování zeleniny. Atraktivitu bydlení v obou sídlech zvyšuje jejich snadná dostupnost do Litoměřic, Roudnice nad Labem a Štětí, prostřednictvím silnice II. třídy č.261 a železniční tratí č.072 Lysá nad Labem-Děčín.

Předností obou vesnic jsou kromě jejich polohy i jejich historické hodnoty, které tvoří kulturní památky. Ve Vrutici se nacházejí tři nemovité kulturní památky – kaple sv. Antonína Paduánského (rejstř.č. 102271), areál chalupy č.p. 24 včetně brány (rejstř.č. 43673/5-2458) a socha sv. Floriana (rejstř.č. 11292/5-5757). Ve Svařenicích jsou rovněž tři nemovité kulturní památky - kaple sv. Václava a Martina (rejstř.č. 42320/5-2326), areál usedlosti č.p.3 včetně výměnku a brány s brankou (rejstř.č. 42557/5-2327) a areál usedlosti č.p.12 (rejstř.č. 49634/5-5829). Mezi kulturní hodnoty obce vyžadující ochranu patří i archeologická naleziště svědčící o historickém významu

původního osídlení (první písemná zmínka je z roku 1088 v případě Vrutice, a z roku 1253 v případě Svařenic). Jedná se o tři pohřebiště (5 kostrových a 5 žárových hrobů z laténské kultury, střední hradištní, starší střední římské, mladší doby bronzové a starší doby hradištní) a tři sídliště (z kultury únětické, laténské, s vypíchanou keramikou a mladší doby bronzové) na k.ú. Vrutice a o tři pohřebiště (14 kostrových hrobů a jeden žárový hrob z kultury laténské, mladší doby římské, střední a mladší doby hradištní) a dvě sídliště (z kultury mladší doby laténské, neolitu a eneolitu) na k.ú. Svařenic. Územní plán tyto kulturní hodnoty obou sídel plně respektuje a nenavrhuje do historických lokalit obce žádnou novou výstavbu.

Přírodní hodnoty respektuje územní plán prostřednictvím ochrany břehových porostů podél Úštěckého potoka, které plní funkci lokálního biokoridoru, a dále prostřednictvím ochrany zemědělského půdního fondu. Územní plán respektuje i civilizační prvek, který výrazně ovlivnil urbanizaci Vrutice a Svařenic a který tvoří významná železniční trať č.072 Lysá nad Labem-Děčín. Do jejíhož ochranného pásma nenavrhuje žádnou výstavbu.

Za účelem ochrany hodnot obec a současného zajištění jejího rozvoje jsou zastavitelné plochy vymezeny, prostřednictvím ploch bydlení, ploch smíšených obytných, ploch výroby a skladování a ploch občanského vybavení téměř výhradně v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Záměrem územního plánu (ÚP) je zkompatnit a arondovat urbanistické půdorysy Vrutice a Svařenic. Přitom je zohledněn i dopad na krajinný ráz, s cílem eliminovat negativní vliv výrobních provozů na okolní krajinu (např: zemědělského areálu na severozápadním okraji Vrutice). Zde navrhuje ÚP výsadbu kompaktní ochranné a izolační zeleně, snižující negativní dopady této nevhodně lokalizované zástavby.

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce rozvoje obce Vrutice sleduje vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení v individuálních jednopodlažních, výjimečně dvoupodlažních rodinných domech s obytným podkrovím.

Stěžejní funkcí obce zůstane i nadále bydlení v individuálních rodinných domech. Největší plocha bydlení je vymezena v prostoru mezi Vruticí a Svařenicemi (Z18). V západním sektoru Vrutice budou na plochách smíšených obytných vesnických (Z1, Z2 a Z5) doplněny rodinné domy i účelovými stavbami, s možností provozování drobných podnikatelských aktivit. Pro individuální bydlení budou využity i některé proluky stávající zástavby na severním okraji Vrutice (Z9, Z10, Z11, Z12 a Z13) a ve Svařenicích (Z19 a Z20), včetně výstavby podél silnice III/24053 na Vrbici (Z21 a Z22).

Plochy pro ekonomické aktivity budou soustředěny na západním okraji Vrutice, kde vymezuje územní plán plochu výroby a skladování - průmyslová výroba a sklady - lehký průmysl (Z3).

Sídelní rozvoj obce bude klást nároky na větší možnosti sportovního vyžití nových obyvatel. Proto navrhuje územní plán rozšíření stávající plochy občanského vybavení - plocha specifických

forem (Z16), která má charakter sportovně rekreační zóny v okolí víceúčelové nádrže jižním směrem.

Dopravní řešení navrhuje odstranění závad na komunikacích uvnitř zastavěných území obou sídel, a to prostřednictvím přeložky silnice II/261, která je situována jižně od Vrutice a Svařenic (plocha dopravní infrastruktury - silniční Z26).

Vrutice

Návrh rozvoje sídla Vrutice vychází ze skutečnosti, že se toto sídlo vyznačuje zachovalou původní urbanistickou strukturou a ulicovou zástavbou s rozšířeným návesním prostorem. Zůstala zde zachována zástavba z poloviny 19. století s jednotnou výtvarnou úrovní a s mnoha cennými architektonickými stavebními prvky a detaily. Novější výstavba byla realizována v severní části sídla podél bývalé záhumenní cesty obsluhující zadní trakty historických selských usedlostí. Ve východní části tohoto prostoru se nachází i areál vodárenského muzea.

Základní komunikační osu sídla tvoří silnice II/261, která prochází Vruticí ve směru východ - západ.

Z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití je pro historické jádro Vrutice dominantní zástavba podél silnice II/261. Ta je zařazená mezi „plochy smíšené obytné vesnické“. Vlastní návesní prostor ve Vrutici je tvořený "plochami veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch“, součástí kterých jsou i místní komunikace a účelové vstupy k objektům.

Zbývající zastavěné území sídla (tvořené převážně obytnými objekty), je zařazeno do "ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické". Tyto plochy tvoří zejména novodobá zástavba obytných domů v souběhu se stávající místní komunikací vedoucí severně od centra obce. Mezi plochy bydlení individuální v rodinných domech – vesnické řadí ÚP i samoty západně a severovýchodně od Vrutice.

Na severovýchodním okraji Vrutice je areál vodárenského muzea, zařazený mezi „plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství“. Na jihovýchodním okraji obce je sportovní areál zařazený mezi „plochy občanského vybavení – plochy pro tělovýchovu a sport“. V severozápadní části Vrutice je zemědělský areál, zařazený mezi "plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba".

Svařenice

Návrh rozvoje sídla Svařenice respektuje jeho historickou zástavbu s památkově chráněnými budovami a areály.

Z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití, je centrální část sídla tvořená selskými usedlostmi zařazenými mezi „plochy smíšené obytné vesnické“, které obklopují ulicový návesní prostor začleněný mezi „plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch“. Zbývající obytné plochy jsou zařazeny mezi „plochy bydlení individuální v rodinných domech – vesnické“. Plochy výroby a skladování tvoří zemědělský areál - "plochy výroby a skladování – zemědělská a

lesnická výroba".

Nové plochy navržené v územním plánu jako zastavitelné tvoří:

Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Vyvolaná opatření v rámci realizace plochy
VRUTICE			
Z1	Plocha smíšená obytná vesnická	0,82	- prodloužení kanalizace včetně prověření aktuální kapacity stávajících řadů a kapacity ČOV - respektování stávajícího vodovodního řadu
Z2	Plocha smíšená obytná vesnická	0,11	- dopravní napojení plochy přes stávající zastavěné území na rozhraní plochy bydlení a plochy zemědělské
Z3	Plocha výroby a skladování - průmyslová výroba a sklady - lehký průmysl	0,30	- návrh využití plochy koordinovat s návrhem plochy veřejného prostranství Z4
Z4	Plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	0,14	- návrh využití plochy koordinovat s návrhem plochy smíšené obytné vesnické Z5 a návrhem plochy výroby a skladování Z3
Z5	Plocha smíšená obytná vesnická	1,36	- využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie
Z9	Plocha bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,07	
Z10	Plocha bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,25	- respektování stávajícího vodovodního řadu
Z11	Plocha bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,13	
Z12	Plocha bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,34	- respektování stávajících vodovodních řadů - využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie
Z13	Plocha bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,39	- využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie
Z14	Plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	0,09	
Z26	Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava	4,64	- při návrhu využití plochy respektovat stávající limity v území - respektovat křížení s prvky lokálního ÚSES - při návrhu využití dořešit křížení s návrhem účelových komunikací Z27a Z29
Z27	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,36	- při návrhu využití dořešit křížení s návrhem plochy silniční dopravy Z26 - komunikace bude řešena jako nezpevněná účelová komunikace
Z28	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,06	- komunikace bude řešena jako nezpevněná účelová komunikace
Z29	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,03	- při návrhu využití dořešit křížení s návrhem plochy silniční dopravy Z26 - komunikace bude řešena jako nezpevněná účelová komunikace
Z30	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,05	- komunikace bude řešena jako

Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy v ha	Vyvolaná opatření v rámci realizace plochy
			nezpevněná účelová komunikace
Z32	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,14	
Z33	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,61	
Z34	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,29	
Z35	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,26	
SVĚŘENICE			
Z15	Plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	0,10	
Z16	Plocha občanského vybavení – plocha specifických forem	0,60	
Z18	Bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	1,10	- využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie - využití plochy je podmíněno akustickým posouzením vůči železniční dopravě
Z19	Bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	0,04	-
Z20	Bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	0,08	-
Z21	Bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	0,81	-
Z22	Bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	0,50	-
Z39	Plocha zemědělská – účelová komunikace	0,55	-

Za teoretického předpokladu, že by se v obou sídlech mohl v budoucnu realizovat přibližně jeden rodinný dům ročně, mohl by konečný počet obyvatel obce činit cca 420 obyvatel.

Územní plán nevymezuje na území obce Vrutice žádné plochy přestavby.

V rámci sídelní zeleně jsou vymezeny tři plochy zeleně ochranné a izolační – dvě v jihozápadní části zastavěného území Vrutice, v zázemí rozvojové plochy Z5 (plochy Z7 a Z8 o celkové rozloze 0,28 ha), a jedna kolem zemědělského areálu na severozápadním okraji Vrutice (plocha Z6 o výměře 0,75 ha).

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

d.1. Dopravní infrastruktura

1) Silnice

Územní plán navrhuje přeložku silnice II/261 mimo zastavěné území, která povede jižně od Vrutice a Svařenic. Přeložka je navržena jako plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava (Z26)

2) Místní komunikace

Územní plán nenavrhuje žádné nové místní komunikace, vymezuje pouze tři plochy pro veřejná prostranství, jejichž součástí budou nové místní komunikace. Ve Vrutici se jedná o plochu Z4, která povede ze silnice II/261 mezi rozvojovými plochami Z3 a Z5 a zpřístupní zejména nové rodinné domy v západní části plochy smíšené obytné vesnické. Dále je navržena plocha Z14, směřující ze silnice II/269 na sever k budoucí vlakové zastávce, a plocha Z15, napojující ze silnice II/261 plochu Z16. Ostatní plochy navržené územním plánem jsou přístupné ze stávajících komunikací. Minimální šířka navržených veřejných prostranství s místními komunikacemi činí 8 m.

Nové místní komunikace lze realizovat v rámci nových ploch bydlení v rodinných domech vesnických a ploch smíšených obytných vesnických, kde budou plnit funkci veřejných prostranství. Přitom musí splňovat legislativní a normové požadavky na průjezd nebo otáčení požární techniky a také zákon o pozemních komunikacích.

Pro zajištění průchodnosti krajinou je navržena obnova účelových komunikací Z27 a Z28 západně od Vrutice a kratších komunikací Z29 a Z30 jižně od Vrutice. Průchodnost krajinou řeší i komunikace Z32 na severozápadě řešeného území, komunikace Z33, Z34 a Z35 v severní části obce a komunikace Z39 jihovýchodně od Svařenic.

3) Veřejná doprava

Územní plán nenavrhuje v organizaci veřejné autobusové dopravy žádné výrazné změny.

4) Komunikace pro pěší a cyklisty

Územní plán nenavrhuje žádné nové cyklostezky, navrhuje však cyklotrasu vedoucí ze Svařenic jednak po silnici III. třídy severovýchodním směrem na k.ú. Malešov, jednak jihovýchodním směrem po stávající polní cestě i po navržené účelové komunikaci Z39 do k.ú. Hoštka. Nové cesty pro pěší a cyklisty jsou navíc (v rámci podmínek využití území) určeny jako přípustné využití na vhodných místech, především v rámci místních komunikací.

5) Plochy pro dopravu v klidu

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro nová parkoviště. Ta jsou však přípustná (v rámci regulativů využití území) v nových plochách bydlení a v plochách smíšených obytných.

6) Železnice

Územní plán nenavrhuje žádné úpravy stávající železniční trati č.072 Lysá nad Labem-Děčín. Na její trase (v prostoru severovýchodně od Vrutice) je navržena vlaková zastávka.

d.2. Občanské vybavení

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro veřejnou občanskou vybavenost. Navrhuje pouze rozšíření sportovně rekreačního areálu na východním okraji Vrutice prostřednictvím plochy občanského vybavení – plocha specifických forem (Z16).

Drobné služby v rámci občanské vybavenosti a plochy pro tělovýchovu a sport jsou také přípustné na plochách bydlení a na plochách smíšených obytných, jako související občanská vybavenost.

d.3. Technická infrastruktura

V rámci technické infrastruktury navrhuje územní plán jednotlivá zařízení technické infrastruktury u všech ploch určených ke změně využití. Na plochách Z5, Z12, Z13 a Z18 bude technická infrastruktura řešena podrobněji v rámci územních studií.

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Územní plán nenavrhuje na území obce úpravy vodních toků.

Podél všech vodotečí ponechává územní plán volný, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m, pro umožnění přístupu správci toků.

Zásobování pitnou vodou

Rozvojové plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť. Nové vodovodní řady jsou navrženy pouze pro potřeby ploch Z21 a Z22 ve Svařenicích. Ostatní návrhové plochy budou napojeny ze stávajících vodovodních řadů, které budou sloužit zároveň jako zdroje požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Územní plán navrhuje doplnění stávající kanalizační sítě o nové řady napojující rozvojové plochy Z1 a Z10 ve Vrutici a plochy Z21 a Z22 ve Svařenicích.

Srážkové vody budou plošně zasakovány v místě jejich vzniku prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, popř. vsakovacích jímek, budou-li to dovolovat lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění.

Elektrická energie

Územní plán nenavrhuje konkrétní lokalizaci žádných nových trafostanic, avšak připouští výstavbu trafostanic v přípustných regulativech pro jednotlivé funkční plochy navržené k zástavbě na celém území obce, kde je technická infrastruktura uváděna jako nedílná součást nové výstavby (viz kapitola f.1).

Územní plán zpřesňuje z nadřazené územně plánovací dokumentace (tj. ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – ZÚR ÚK) koridor venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV (TR Výškov-TR Babylon), procházející severozápadní částí řešeného území ve směru jihozápad-severovýchod. Tento koridor je zpřesněn jako návrh z původní šíře 400m na šíři ochranného pásma VVN 40m (na základě podrobnějšího podkladu).

Plyn

Územní plán plynofikaci obce nenavrhuje.

Spoje

V rámci územního plánu není rozšíření místní telefonní sítě navrženo. Její budování je přípustné v rámci regulativů jednotlivých funkčních ploch (viz kapitola f.1).

d.4. Odpadové hospodářství

Územní plán nenavrhuje žádné změny ve stávající organizaci likvidace odpadů, jejíž způsob je vyhovující.

d.5. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

Ochrana před povodněmi, vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí

Územní plán žádá protipovodňová opatření nenavrhuje.

Varování a vyzoomění obyvatelstva

Pro varování obyvatelstva je využívána elektrická siréna obecního úřadu umístěná v centru obce.

Pro vyzoomění obyvatelstva bude zajištěna i dostatečná slyšitelnost místního rozhlasu v celém zastavěném území i v zastavitelných plochách obce.

Ukrytí a ubytování evakuovaných osob

Pro účely shromažďování a provizorního ubytování evakuovaného obyvatelstva bude využita budova hostince.

Evakuace obyvatelstva

V případě ohrožení území obce bude evakuace obyvatelstva probíhat od budovy hostince.

Hromadná stravovací zařízení a vývařovny

Na území obce se nenacházejí hromadná stravovací zařízení patřičné kapacity.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Uskladnění nezbytného materiálu civilní ochrany bude zajištěno v objektech ve vlastnictví obce. Nejvhodnější jsou prostory obecního úřadu.

Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva

Na území obce se nenachází žádné lůžkové zdravotnické zařízení. Pro zabezpečení obyvatelstva je dostupná poliklinika ve Štětí nebo nemocnice v Roudnici nad Labem a v Litoměřicích.

Zdroje nebezpečných látek v území

Zdroje nebezpečných látek se v řešeném území nenacházejí.

Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby

Územní plán žádá místa k vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby nenavrhuje.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou jsou vtipovány podzemní zdroje Vlastislav Kaple, Velké Žernoseky, Malešov vrtý 03a, 02, 04a, 014a a Malešov vrtý RD3, RD-1, RD-2. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodního řadu pro veřejnou potřebu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií

Na území obce se nenachází žádný nezávislý zdroj elektrické energie. Nouzové zásobování je možné pouze pomocí mobilních energocentrál.

Plochy využitelné k záchranným likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva

K záchranným likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva bude využito parkoviště u obecního úřadu.

Plochy pro řešení bezodkladných pohřebních služeb

Pohřební služby jsou zajištěny na hřbitově v Hoštce.

Plochy pro likvidaci uhynulých zvířat

V případě havarijního stavu řídí likvidaci uhynulých zvířat okresní nálezová komise podle pohotovostního plánu. Zahraboviště budou vybrána podle konkrétní situace a hydrologicky posouzena.

Požární ochrana

V rámci požární ochrany obce je nutné navrhovat jednotlivé stavby tak, aby se předcházelo vzniku požáru a aby v případě požáru nebo jiného ohrožení staveb byla umožněna bezpečná evakuace osob, popř. zvířat a věcí a aby byl umožněn účinný zásah při likvidaci požáru a záchranných prací. Zároveň je nutné v rámci jednotlivých objektů zabránit šíření požáru mezi jednotlivými požárními úseky a mimo stavbu.

Objekty požární ochrany

Požární zbrojnice se v obci nenachází.

Zdroje vody k hašení požárů

Jako zdroj vody k hašení požárů slouží ve Vrutici stávající vodovod. Jako zdroj požární vody může být použita i vodní nádrž na východním okraji Vrutice nebo Úštěcký potok. V nově navržených lokalitách musí být budovány hydranty dle platných předpisů. Přesné umístění hydrantů navrhne následující dokumentace (dokumentace pro územní řízení a stavební povolení inženýrských sítí). Hydranty budou řádně označeny a zapracovány do Požárního řádu obce.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

e.1. Koncepce uspořádání krajiny a Územní systém ekologické stability

V rámci tvorby krajinného prostředí je územní plán zaměřen především na vymezení Územního systému ekologické stability. Na správním území obce Vrutice byla v rámci lokálního

Územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezena soustava 6 lokálních biocenter, 8 lokálních biokoridorů a 6 interakčních prvků. Územní plán zpřesňuje průběh regionálního biokoridoru 0006 Niva Obrtky – Velešice a regionálního biocentra 015 – Niva Obrtky, na podkladu katastrální mapy.

Navrhovaná opatření v biocentrech a v biokoridorech:

BIOCENTRA

Název	Označení	Rozloha	Navrhovaná opatření
Za dráhou	LBC 1	3,67 ha	provádět řízenou asanační těžbu nevhodných druhů dřevin (trnovník akát), dosadbou vhodných druhů dřevin ovlivňovat přírodě blízkou druhovou skladbu, vyloučit ovlivnění severní části lokality splachy průmyslových hnojiv, likvidovat černé skládky v okolí úpatí (zejména západní část)
V neckách	LBC 2	4,82 ha	provádět druhově cílenou asanační těžbu nevhodných druhů dřevin (trnovník akát), provést opatření k zamezení výrazné vodní eroze ve východní části území, vyloučit splachy průmyslových hnojiv z výše umístěných hospodářsky využívaných pozemků, vhodnou agrotechnikou (sečení) omezit šíření plevelných druhů, likvidovat pozůstatky dřevin ovocných druhů
Malá blata	LBC 4	1,76 ha	provádět řízenou asanační těžbu nevhodných druhů dřevin (trnovník akát), dosadbou vhodných druhů dřevin ovlivňovat přírodě blízkou druhovou skladbu, vyloučit ovlivnění severní části lokality splachy průmyslových hnojiv, likvidovat černé skládky v okolí úpatí (zejména západní část)
U železničního podjezdu	LBC 5	3,35 ha	důslednou asanační porostu drážního tělesa zamezit průniku trnovníku akátu do lokality, vyloučit používání průmyslových hnojiv na hospodářsky využívaných plochách, revitalizační opatření provádět technicky šetrnými způsoby, vyloučit změnu vláhových poměrů lokality
Na kopci	LBC 6	4,76 ha	likvidovat skupiny trnovníku akátu, zamezit výskytu černých skládek, mechanickým ošetřováním vložených travních ploch omezit šíření plevelných druhů, vyloučit používání průmyslových hnojiv. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
K Svářenicům	LBC 7	3,05 ha	vyloučit narušení vegetačního pokryvu (zejména orbu), dodržovat druhovou rozličnost dle vhodných lokálních podmínek, omezit hospodářské využívání travobylinných porostů. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.

BIOKORIDORY

Označení	Délka	Navrhovaná opatření
LBK 1	450 m	omezit hospodářské využití travobylinného porostu (zejména vyloučit orbu), výrazně omezit až vyloučit používání průmyslových hnojiv, omezit až likvidovat nevhodné druhy dřevin (trnovník akát), zamezit vytváření černých skládek
LBK 2	1 050 m	provádět asanační těžbu nevhodných plevelných dřevin (trnovník akát), omezit hospodářské využívání pastvin, zejména omezit používání průmyslových hnojiv, dále zamezit eroznímu narušení povrchu (nevhodná agrotechnika), vyloučit zakládání černých skládek
LBK 3	900 m	dosadbou pobřežních doprovodných dřevin provádět pouze přírodě blízkými druhy, při revitalizačních zákrocích provádět případné úpravy koryta a břehů šetrným způsobem, zabezpečit optimalizaci průtoku a vláhových poměrů lokality
LBK 4	1 000 m	snížit intenzitu hospodářského využívání travních porostů, zejména vyloučit používání průmyslových hnojiv, likvidovat ruderální zaplevelení, zabezpečit optimalizaci průtoku, vyloučit změnu vláhových poměrů lokality, uvažovaná revitalizační opatření provádět maximálně šetrnými způsoby
LBK 5	800 m	zabezpečit optimalizaci průtoku, vyloučit změnu vláhových poměrů lokality, likvidovat průnik ruderálního zaplevelení, uvažovaná revitalizační opatření, zejména úpravy koryta a pobřeží provádět technicky maximálně šetrným způsobem, dosadbou provádět pouze přírodě blízkými druhy dřevin
LBK 6	700 m	výrazně omezit hospodářské využívání, vyloučit narušení vegetačního pláště, vyloučit orbu, lokality mezi „snosy“ využívat převážně jako plochy trvalých travních porostů. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo

Označení	Délka	Navrhovaná opatření
		k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
LBK 7	300 m	podporovat tvorbu přírodě blízkých lemů a pásů křovin v lokalitách „snosů“ a nejsevernější části lokality se silným erozním narušením, vyloučit mechanické narušení vegetačního pláště. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
LBK 10	800 m	likvidovat silné rudimentální zaplevelení, omezit šíření trnovníku akátu, výsadbou vhodných druhů dřevin zlepšit druhovou skladbu lesního komplexu. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.

Podrobněji jsou jednotlivé prvky Územního systému ekologické stability popsány v odůvodnění územního plánu.

V rámci koncepce uspořádání krajiny navrhuje územní plán rovněž výsadbu ochranné a izolační zeleně v okolí rybníku na západě řešeného území (plocha Z23 o výměře 0,20ha) a plochu smíšenou nezastavěného území východně od Svařenic (plocha Z40 o rozloze 2,16ha).

Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha v ha
VRUTICE		
Z23	Plocha zeleně ochranné a izolační	0,20
SVAŘENICE		
Z40	Plochy smíšené nezastavěného území	2,16

e.2. Protierozní opatření

Územní plán nenavrhuje specifická technická protierozní opatření. Vzhledem k charakteru řešeného území jsou dostačující běžná agrotechnická opatření a obnova krajinné zeleně.

e.3. Ochrana před povodněmi

Územní plán nenavrhuje žádná protipovodňová opatření. Řešeným územím protéká Úštěcký potok, který má stanoveno záplavové území. Vymezené záplavové území je územním plánem respektováno, v případě plochy Z16 jsou v kapitole f) návrhu územního plánu definovány podmínky jejího využití.

e.4. Koncepce rekreace

V současné době je rozhodující formou individuální rekreace ve Vrutici i ve Svařenicích chalupaření. Tento stav bude zachován i v budoucnu. Proto územní plán nevymezuje žádné nové plochy pro objekty individuální rekreace.

Pro aktivní trávení volného času navrhuje územní plán rozšíření sportovně rekreační zóny ve východním okraji Vrutice.

e.5. Dobývání ložisek nerostných surovin

Podle sdělení MŽP ČR nebyla na území obce Vrutice vyhodnocena žádná výhradní ložiska ani prognózní zdroje nerostů a nebyla zde stanovena chráněná ložisková území. V prostoru lesíka severně od Vrutice se nachází sesuvné území, které je zakresleno v koordinačním výkrese.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny, v souladu s grafickou dokumentací.

PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ V RODINNÝCH DOMECH - VESNICKÉ (BV)

Hlavní využití: - individuální rodinné domy,

Přípustné využití: - veřejná prostranství a veřejná zeleň,

- stavby pro rodinnou rekreaci,
- občanské vybavení v rámci objektu rodinného domu,
- parkoviště pro osobní automobily,
- dětská hřiště,
- místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky,
- parkování v rámci vlastního pozemku,
- nezbytná technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití: - drobné komerční podnikání, za podmínky, že bude realizováno ve vlastním rodinném domě, nesníží kvalitu životního prostředí, pohodu bydlení na vymezené ploše, je slučitelné s bydlením a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území,

- výstavba v ploše Z18 za podmínky zpracování akustického posouzení vůči železniční dopravě k prokázání reálných hodnot hluku s případným návrhem odpovídajících protihlukových opatření k zajištění hygienických limitů hluku.

Nepřípustné využití: - na ploše Z22 jakékoli stavby v ochranném pásmu elektrické energie VN 22 kV,

- stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání: - maximální výška zástavby: jedno nadzemní podlaží + obytné podkroví,

- podíl zpevněných ploch max. 35 %,
- velikost pozemků pro výstavbu rodinných domů v zastavěném území min 600 m², mimo zastavěné území min. 1 000 m².
- případným návrhem protihlukových opatření v ploše Z18 nesmí být dotčen stávající vegetační doprovod náhonu.
- při využití plochy Z18 musí zůstat zachován min 6m volný prostor od břehové čáry k zajištění ochrany břehového porostu.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ (SV)

Hlavní využití: - individuální rodinné domy a venkovské usedlosti s hospodářským zázemím a drobné podnikání,

Přípustné využití: - drobné podnikání, které nesnižuje kvalitu životního prostředí, pohodu bydlení

- a je slučitelné s bydlením,
- občanská vybavenost,
- užitkové zahrady s chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu,
- veřejná prostranství a veřejná zeleň,
- parkování,
- dětská hřiště,
- místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití: - drobné komerční podnikání, za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí, pohodu bydlení, je slučitelné s bydlením a slouží především příslušné ploše a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území;

Nepřípustné využití: - výroba elektrické energie s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech,

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání: - maximální výška zástavby: dvě nadzemní podlaží + obytné podkroví,

- podíl zastavěných a zpevněných ploch v rámci stavebního pozemku max. 35 %,
- velikost pozemků pro výstavbu nových rodinných domů v zastavěném území min. 600 m², mimo zastavěné území min. 1 000 m².

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST (OV)

Hlavní využití: - zařízení pro vzdělání a výchovu,

- zařízení pro zdravotní služby,
- zařízení pro sociální služby,

Přípustné využití: - zařízení pro administrativu,

- zařízení pro kulturu a církevní účely;
- zařízení pro sport a tělovýchovu,
- zařízení pro ochranu obyvatelstva,
- veřejná prostranství a veřejná zeleň,
- parkoviště pro funkci občanského vybavení sloužící zejména příslušné ploše,
- místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití: - úpravy a modernizace stávajících objektů včetně komplexní rekonstrukce, za podmínky, že nedojde ke zvýšení stavby o více než jedno podlaží;

Nepřípustné využití: - výroba elektrické energie s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech,

- veškeré stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání: - maximální výška zástavby: 2 nadzemní podlaží a podkroví,

- podíl zastavěných a zpevněných ploch v rámci stavebního pozemku max. 60 %.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT (OS)

Hlavní využití: - hřiště;

Přípustné využití: - sportovní haly, tělocvičny,

- dětská hřiště,
- tenisové kurty,
- koupaliště,
- veřejná prostranství a veřejná zeleň,
- sociální zázemí (šatny, umývárny, WC),
- oplocení,
- parkoviště sloužící pro tělovýchovné a sportovní zařízení,
- místní komunikace, pěší cesty, cyklostezky,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití: - zařízení maloobchodní, stravovací a ubytovací, za podmínky, že budou plnit doplňkovou službu ke sportovnímu zařízení,

Nepřípustné využití: - hřiště pro moderní sporty se sportovními aktivitami vykazujícími zvýšenou hlučnost (například skateboarding, „U rampa“ a další),
- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání: - oplocení do max. výše 2 m,

- zábrany za brankou fotbalového hřiště max. 6 m.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – PLOCHA SPECIFICKÝCH FOREM (OX)

Hlavní využití: - hřiště bez možnosti umístění trvalých staveb;

Přípustné využití: - víceúčelové travnaté plochy

- mlatové plochy
- cvičiště pro psy

Nepřípustné využití: - jakékoli jiné než hlavní a přípustné využití

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH (PV)

Hlavní využití: - veřejné prostory pro odpočinek a setkávání občanů;

Přípustné využití: - místní komunikace,

- chodníky,
- parkoviště,
- veřejná zeleň,
- veřejné osvětlení,
- mobiliář,
- dětská hřiště,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura,

Nepřípustné využití: - jakékoli jiné než hlavní a přípustné využití;

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH (PZ)

Hlavní využití: - veřejné prostory pro odpočinek a setkávání občanů;

Přípustné využití: - místní komunikace,

- chodníky,
- veřejná, doprovodná a izolační zeleň,
- veřejné osvětlení,
- mobiliář,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura,

Nepřípustné využití: - jakékoli jiné než hlavní a přípustné využití;

Podmínky prostorového uspořádání: - podíl zastavěných a zpevněných ploch menší než 50 %.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA (VZ)

Hlavní využití: - plochy zemědělské a lesnické výroby a přidružené drobné výroby,

Přípustné využití: - zahrady a sady,

- manipulační plochy,
- ochranná zeleň;
- skladové objekty,
- související objekty pro administrativu,
- stravování,
- sociální zázemí (WC, umývárny, šatny),
- parkoviště pro automobily sloužící pro funkci zemědělské a lesnické výroby sloužící příslušné ploše,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití: - objekty pro velkokapacitní ustájení hospodářských zvířat, za podmínky, že negativní vlivy výroby nebudou zasahovat do sousedících ploch bydlení;

Nepřípustné využití: - výroba elektrické energie s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech,

- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání: - podíl zastavěných a zpevněných ploch max. 60 %, zbytek budou tvořit plochy zeleně,

- max. výška staveb nebude převyšovat průměrnou výškovou hladinu okolní zástavby.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - PRŮMYSLOVÁ VÝROBA A SKLADY – LEHKÝ PRŮMYSL (VL)

Hlavní využití: - nerušící výroba a skladování;

Přípustné využití: - služby a prodej,

- manipulační plochy,
- ochranná a izolační zeleň,
- související objekty pro administrativu,
- stravování,

- sociální zázemí (WC, umývárny, šatny),
- parkoviště pro automobily sloužící pro výrobu a skladování,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Podmíněně přípustné využití: - byt správce, za podmínky, že bude souviset s hlavním využitím;

Nepřípustné využití: - výroba elektrické energie s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech,

- likvidace odpadů, odpadové hospodářství,
- veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání: - podíl zastavěných a zpevněných ploch max. 60 %, zbytek budou tvořit plochy zeleně

- max. výška provozních staveb 15 m (mimo technologická zařízení, jako jsou např. komíny, telekomunikační věže a vzduchotechnická zařízení), maximální výška hřebene střechy administrativních budov 12 m.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ DOPRAVA (DS)

Hlavní využití: - silniční doprava;

Přípustné využití: - silnice II., III. třídy,

- místní komunikace,
- náspy, zářezy, opěrné zdi,
- cyklistické stezky, cyklotrasy, stezky pro pěší;
- příjezdové komunikace k plochám,
- parkovací a odstavné plochy,
- chodníky,
- autobusové zastávky, mobiliář,
- obratiště,
- garáže,
- mostky a propustky,
- ochranná a izolační zeleň,
- odvodnění,
- nezbytná technická infrastruktura,
- požární hydranty,
- veřejné osvětlení;

Nepřípustné využití: - veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - DRÁŽNÍ DOPRAVA (DZ)

Hlavní využití: - železniční doprava,

Přípustné využití: - vlaková zastávka,

- nástupiště,
- kolejiště, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty,
- vozovny, překladiště, správní budovy;
- občanská vybavenost,

- sociální zázemí,
- protihlukové bariéry,
- doprovodná, ochranná a izolační zeleň,
- odvodnění,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití: - veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ (TI.1)

Hlavní využití: - zařízení technické infrastruktury;

- Přípustné využití: - vodovodní řady, kanalizační řady, čistírny odpadních vod, vodojemy, čerpací stanice, vodovodní řady,
- ochranná a izolační zeleň,
 - oplocení,
 - nezbytná dopravní infrastruktura;

Nepřípustné využití: - veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - ENERGETIKA (TI.2)

Hlavní využití: - zařízení technické infrastruktury;

- Přípustné využití: - vedení elektrické energie, trafostanice, plynovody, telekomunikační vedení, zařízení mobilních operátorů,
- ochranná a izolační zeleň,
 - oplocení,
 - nezbytná dopravní infrastruktura;

Nepřípustné využití: - veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.

PLOCHY ZELENĚ OCHRANNÉ A IZOLAČNÍ (ZO)

Hlavní využití: - ochranná a izolační zeleň;

- Přípustné využití: - stromová a keřová společenstva,
- nezbytné pěší průchody,
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití: - jakékoli jiné než hlavní nebo přípustné využití;

Podmínky prostorového uspořádání: - minimální šířka plochy zeleně 5 m.

PLOCHY ZELENĚ NEZASTAVITELNÝCH SOUKROMÝCH ZAHRAD (ZN)

Hlavní využití: - zahrady a sady;

- Přípustné využití: - oplocení,
- zařízení pro uskladnění náradí a plodin,
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití: - jakékoliv jiné než hlavní a přípustné využití;

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - VODNÍ PLOCHY A TOKY (WT)

Hlavní využití: - vodní toky a plochy;

Přípustné využití: - rybníky a ostatní vodní nádrže, které plní funkce ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské (přírodní nebo uměle vybudované),

- protipovodňová opatření;
- vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, kaskády),
- malé vodní elektrárny,
- revitalizace a renaturalizace vodních ploch a toků,
- činnosti související s údržbou, chovem ryb, případně vodní drůbeže,
- činnosti spojené s rekreací,
- doprovodná liniová zeleň;

Nepřípustné využití: - stavby a činnosti jiných funkcí a činnosti negativně ovlivňující vodní režim v území;

- jakékoliv jiné než hlavní a přípustné využití.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ORNÁ PŮDA (NZ.1), PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY (NZ.2), PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - CHMELNICE (NZ.3), PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ÚČELOVÉ KOMUNIKACE (NZ.4)

Hlavní využití: orná půda, trvalé travní porosty, chmelnice, polní cesty;

Přípustné využití: - změna kultury, meliorace, protierozní opatření, cestní síť (polní cesty, pěší stezky, cyklostezky), agrotechnická opatření, větrolamy;

- revitalizační opatření,
- opatření ke zvýšení ekologické stability území (výsadba zeleně, meze, průlehy apod.),
- zařízení nutné k jejich obhospodařování,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura;

Nepřípustné využití: - jakékoliv jiné než hlavní a přípustné využití.

PLOCHY LESNÍ - PLOCHY LESNÍ (NL)

Hlavní využití: - pozemky určené k plnění funkcí lesa;

Přípustné využití: - lesní komunikace;

- jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství,
- objekty drobné architektury,
- cyklostezky a pěší trasy,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití: - jakékoliv jiné než hlavní a přípustné využití,

- oplocování pozemků,
- terénní úpravy.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NS)

Hlavní využití: - extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová, rozptýlená, soliterní a liniová zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva;

Přípustné využití: - cyklostezky a pěší trasy,
- objekty drobné architektury,
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití: - jakékoli jiné než hlavní nebo přípustné využití.

Společným regulativem je ochrana archeologických nalezišť (území obce má charakter území s archeologickými nálezy). Jelikož většina prováděných zemních prací podléhá odbornému archeologickému dozoru nebo vyvolá potřebu záchranného archeologického výzkumu, je nutné oznámit záměr výstavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

g.1. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán navrhuje tyto plochy a koridory s možností vyvlastnění:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava: Z26 (přeložka silnice II/261)

Plochy zemědělské - účelové komunikace: Z27 – Z30, Z32 – Z35 a Z39

g.2. Veřejně prospěšná opatření

prvky Územního systému ekologické stability:

Regionální biocentrum: RBC 015 (Niva obrtky – k založení)

Regionální biokoridor: RBK 0006 (Niva Obrtky – Velešice – k založení)

g.3. Plochy pro asanaci

Na území obce nenavrhuje územní plán žádné asanační úpravy.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství s možností uplatnění předkupního práva (dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb.).

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Jelikož se v zadání územního plánu nepředpokládá potřeba posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území, nenavrhuje územní plán žádná kompenzační opatření (v řešeném území se nenavrhují rozvojové plochy ani koridory do chráněných oblastí Natura 2000, a proto lze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast).

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Pro zastavitelné plochy označené v územním plánu Z5, Z12, Z13 a Z18 je nutné zpracovat územní studii. Účelem územních studií je řešení vazby nových zastavitelných ploch na bezprostřední okolí, vymezení veřejných prostranství včetně koridorů dopravní a technické infrastruktury. Územní studie prověří a případně navrhne i upřesnění regulativů prostorového uspořádání, event. kompoziční zásady a upřesnění výškové hladiny zástavby.

V rámci územní studie pro plochu Z18 je nutné zpracování akustického posouzení vůči železniční dopravě (viz. Kapitola f.).

Lhůta pro pořízení územní studie:

Územní plán navrhuje lhůtu pro pořízení a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let ode dne nabytí účinnosti územního plánu.

k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část územního plánu obsahuje 23 stran.

Grafická část územního plánu sestává celkem ze 3 výkresů:

1. Základní členění území – v měřítku 1 : 5 000
2. Hlavní výkres - v měřítku 1 : 5 000
3. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace - v měřítku 1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VRUTICE

Textová část

1) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Vrutice (dále jen ZO) rozhodlo na svém zasedání dne 26.09.2012 o pořízení územního plánu Vrutice. ZO zároveň schválilo jako určeného zastupitele pro pořízení územního plánu paní Janu Bauerovou, starostku obce, která bude podle příslušných ustanovení stavebního zákona spolupracovat s pořizovatelem územního plánu - úřadem územního plánování Městského úřadu Litoměřice. Následně, na základě výsledku komunálních voleb v roce 2014, schválilo ZO na svém zasedání dne 15.12.2014 jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořízení územního plánu pana Josefa Mikušku, starostu obce. Zpracovatelem územního plánu se stal na základě výběrového řízení Ing. Stanislav Zeman - AUA - Agrourbanistický ateliér.

1.1 Průzkumy a rozbor, zadání územního plánu

Pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem v lednu 2013 návrh zadání územního plánu v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky, tedy na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů. V návrhu zadání pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Veřejnou vyhláškou ze dne 23.01.2013, č. j. 0005345/13/ROZ/DVa, bylo oznámeno vystavení návrhu zadání územního plánu k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Vrutice a Městského úřadu Litoměřice, a dále na internetových stránkách

Městského úřadu Litoměřice <http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html>

a Obce Vrutice <http://www.vrutice.cz>.

Lhůta pro uplatnění připomínek podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena do 15 dnů ode dne doručení návrhu zadání veřejnou vyhláškou, tj. od 19.02.2013 do 06.03.2013 (včetně). Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, Obec Vrutice a orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu ze dne 23.01.2013, č. j. 0005366/13/ROZ/DVa. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona mohly do 30 dnů od obdržení návrhu zadání dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah územního plánu. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad, jako příslušný úřad, u pořizovatele stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty měl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě výsledků projednání návrh zadání v jeho výslednou verzi a předložil ji ZO ke schválení. Zadání územního plánu bylo schváleno ZO Vrutice dne 26.06.2013. Schválené zadání územního plánu včetně důvodové zprávy bylo obratem zasláno projektantovi

územního plánu ke zpracování návrhu územního plánu.

1. 2 Návrh územního plánu

Návrh územního plánu Vrutice (dále jen „návrh ÚP“) byl zpracovatelem odevzdán pořizovateli v březnu 2014. Veřejnou vyhláškou ze dne 25.03.2014, č. j. 0020566/14/ROZ/DVa, bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu ÚP. Veřejná vyhláška byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Vrutice a Městského úřadu Litoměřice od 25.04.2014 do 12.06.2014. Zpracovaný návrh územního plánu byl od 12.05.2014 do 11.06.2014 (včetně) k nahlédnutí na obou výše uvedených úřadech a byl vystaven na internetových stránkách Městského úřadu Litoměřice <http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html> a Obce Vrutice <http://www.vrutice.cz>.

V této lhůtě mohl každý dle § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zároveň upozornil na skutečnost, že k připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Pořizovatel dále oznámil dopisem ze dne 25.03.2014, č. j. 0020586/14/ROZ/DVa, místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Vrutice a sousedním obcím. Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, byl zároveň předán návrh ÚP pro jeho posouzení. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Tato lhůta byla stanovena do 11.06.2014 včetně. Dále pořizovatel obeslal orgány a organizace působící v území oznámením o zahájení řízení o návrhu ÚP, a to dopisem ze dne 25.03.2014, č. j. 0020606/14/ROZ/DVa. Zároveň pořizovatel všechny upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad, Obec Vrutice, sousední obce a orgány a organizace působící v území dále vyrozuměl, že návrh ÚP bude od 12.05.2014 do 11.06.2014 (včetně) k nahlédnutí na Městském úřadu Litoměřice, odboru územního rozvoje, úřadu územního plánování a na Obecním úřadu Vrutice a dále bude vystaven na internetových stránkách

Městského úřadu Litoměřice <http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html> a Obce Vrutice <http://www.vrutice.cz>.

Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 12.05.2014 v 10.00 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Litoměřice, Pekařská 2. Výklad územně plánovací dokumentace byl proveden ve spolupráci s oprávněnou osobou - autorizovaným architektem v oboru územního plánování - Ing. Petrem Laubem (ČA 3889). Uplatněná stanoviska včetně jejich vyhodnocení jsou uvedena v následující podkapitole 1.3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu.

Úřad územního plánování požádal svým opatřením ze dne 18.06.2014 krajský úřad, jako nadřízený orgán, o posouzení návrhu ÚP ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 17.07.2014 obdržel pořizovatel negativní stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 07.07.2014, č. j. 79/UPS/2013 k předloženému návrhu ÚP s uvedením nedostatků a s upozorněním, že ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Pořizovatel vyhodnotil zmíněné nedostatky návrhu ÚP a ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem zajistil jejich odstranění. Následně pak pořizovatel svým opatřením ze dne 16.09.2014 předložil krajskému úřadu upravený návrh ÚP k novému posouzení a požádal o vydání potvrzení o odstranění jeho nedostatků. Na základě podané žádosti pořizovatel obdržel dne 22.09.2014 stanovisko krajského úřadu ze dne 19.09.2014, č.j. 79/UPS/2013 s konstatováním, že nedostatky zjištěné při posouzení návrhu ÚP podle § 50 odst. 7 stavebního zákona byly odstraněny a lze tedy zahájit řízení o návrhu ÚP.

Upravený návrh ÚP byl projektantem předán pořizovateli v únoru 2015. Upravený a posouzený návrh ÚP včetně návrhu opatření obecné povahy s odůvodněním a také oznámení o místě a době konání veřejného projednání doručil pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 25.03.2015, č.j. 0019350/15/ROZ/PPe, a to ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších

předpisů. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Litoměřice a Obecního úřadu Vrutice a dále na internetových stránkách Městského úřadu Litoměřice <http://radnice.litomerice.cz/uzemniplanovani.html> a Obce Vrutice <http://www.vrutice.cz>.

Dále bylo oznámeno, že návrh ÚP včetně návrhu opatření obecné povahy s odůvodněním bude v termínu od 10.04.2015 do 20.05.2015 vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele, na Obecním úřadu Vrutice a na výše uvedených webových stránkách pořizovatele a obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 20.05.2015.

K veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP byly jednotlivě přizváni: Obec Vrutice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to opatřením ze dne 20.03.2015, č.j. 0018886/15/ROZ/PPe a opatřením z téhož dne pod č.j. 0018900/15/ROZ/PPe. Současně pořizovatel oznámil vystavení návrhu ÚP včetně návrhu opatření obecné povahy. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 20.05.2015.

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Vrutice včetně návrhu opatření obecné povahy, se konalo dne 13.05.2015 od 17,00 hodin v budově Obecního úřadu Vrutice. Odborný výklad byl proveden projektantem územního plánu – autorizovaným architektem v oboru územního plánování - Ing. Petrem Laubem. O průběhu veřejného projednání byl veden pořizovatelem písemný záznam ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 stavebního zákona.

Výsledky veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Byl zpracován písemný zápis obsahující mimo jiných skutečností i konstatování, že návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu nebudou zpracovány, neboť k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Vrutice nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky.

Na základě výsledků projednání pořizovatel vyzval projektanta územního plánu ke zpracování čistopisu územního plánu, a to jeho textové i grafické části.

1. 3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:**

- Obvodní báňský úřad, Most - došlo datovou schránkou dne 14. 4. 2014, č. j. SBS/09648/2014/OBÚ-04/1
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ústí nad Labem - došlo datovou schránkou dne 28. 4. 2014, č. j. 1170/DS/2014
- Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice - došlo datovou schránkou dne 13. 5. 2014, č. j. HSUL-6-22/LT-2014
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Ústí nad Labem - došlo datovou schránkou dne 15. 5. 2014, č. j. SVS/2014/023758-U
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice - došlo datovou schránkou dne 20. 5. 2014, č. j. KHSUL 19613/2014
- (Nahrazeno novým stanoviskem ze dne 22. 5. 2014, č. j. KHSUL 20144/2014 - viz bod 2) níže.)
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Praha - došlo dopisem dne 23. 5. 2014, č. j. 73633/2014-6440-OÚZ-LIT *Souhlas bereme na vědomí.*
Vyhodnocení pořizovatele: *Požadavek na respektování kritérií pro hájení územních zájmů zařízení AČR (zejména při posuzování a navrhování využití již nevyužívaných a devastovaných areálů), kdy tato kritéria se týkají vyjmenované investiční výstavby a opatření v krajině, a stejně tak i seznam „Vyjmenovaných druhů staveb“ pro potřeby zdejšího stavebního úřadu, považujeme za nerelevantní, neboť se jedná o podmínky*

týkající se umístování a realizace vyjmenovaných druhů staveb na základě navazujících řízení v území, tedy o podmínky mimo rámec územního plánování.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha – došlo datovou schránkou dne 05.06.2014, zn. MPO 16282/2014

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány:**

- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice - došlo datovou schránkou dne 22. 5. 2014, č. j. KHSUL 20144/2014

„Na základě oznámení byl posouzen dotčeným správním úřadem ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb., v pozdějším znění, a § 50 odst. 2) zák. č. 183/2006 Sb., návrh územního plánu Vrutice, zahrnující k. ú. Vrutice a k. ú. Svařenice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem toto stanovisko: s návrhem územního plánu Vrutice se **souhlasí, za** předpokladu splnění následně stanovené **podmínky**: lokalita Z18 bude v dalším stupni řízení akusticky posouzena vůči železniční dopravě k prokázání reálných hodnot hluku s případným návrhem odpovídajících protihlukových opatření k zajištění hygienických limitů hluku pro navrhovanou obytnou zástavbu.

Původně vydané stanovisko z 20. 5. 2014 pod č. j. KHSUL 19613/2014 je tímto nahrazeno.

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí. Projektant zapracuje do návrhu ÚP požadavek týkající se akustického posouzení vůči železniční dopravě v lokalitě Z18.

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Ústí nad Labem – došlo datovou schránkou dne 04.06.2014, č.j. 1476/ZPZ/2014/UP-061, JID: 47759/2014/KUUK

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí, návrh územního plánu řeší vymezení zastavitelné plochy s funkčním využitím jako plocha výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL). Plnění zmíněných imisních limitů bude souviset s projektovou přípravou konkrétního záměru navrhovaného v předmětné lokalitě a jeho projednáním v navazujících řízeních.

Ochrana přírody a krajiny

Návrhové plochy Z 25 (plocha přírodního charakteru), Z 36, Z 37 a Z 38 (účelové komunikace) v katastrálním území Svařenice jsou dle grafické části návrhu ÚP v konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny, neboť zde evidovaný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je nadregionálního významu. Stráně po pravé straně komunikace Malešov – Svařenice hostí početné zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, vázaných na otevřené nelesní plochy (tořič hmyzonosný, len tenkolistý, len žlutý, koulenka prodloužená, čičorka pochvatá, sasanka lesní, koniklec luční český, hořec křížatý, modrásek hořcový, hvězdnice chlumní). Zejména v případě kriticky ohroženého tořiče hmyzonosného se jedná o největší populaci a nejvýznamnější lokalitu druhu v České republice, mimořádně početná je rovněž místní populace kriticky ohroženého modráška hořcového, která je zřejmě největší v rámci severočeské arely druhu. Na lokalitě byl v posledních letech potvrzen výskyt většího počtu ohrožených druhů hmyzu, zařazených v aktuálních červených seznamech v nejvyšších kategoriích ohrožení. S ohledem na význam této lokality zde Krajský úřad Ústeckého kraje od roku 2010 zajišťuje řízenou pastvu ovcí a koz, která má zabránit zarůstání těchto pozemků dřevinami. Proto jako dotčený orgán nesouhlasíme se zalesňováním této celostátně významné lokality, ani

s vymezením účelových komunikací na celé ploše s výskytem zvláště chráněných druhů. Případná realizace jakýchkoliv záměrů, které by se mohly dotknout zákonné ochrany výše uvedených zvláště chráněných druhů, je podmíněna projednáním povolení výjimek ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), které probíhá ve správním řízení a jehož výsledek tudíž nelze předjímat. Povolení výjimek by v souladu s ustálenou soudní judikaturou mělo být projednáno před vydáním územního rozhodnutí. V tomto případě je však s ohledem na mimořádný a nadregionální význam dané lokality pro existenci většího počtu silně a kriticky ohrožených druhů rostlin a živočichů velmi nepravděpodobné.

Dále navrhuje rozšířit plochy přírodního charakteru o úhor na části pozemku p.č. 552/3 v k.ú. Svařenice, na kterém se v současné době nehospodaří. Na úhoru se v posledních letech masivně šíří zvláště chráněný hořec křížatý, na nějž je potravně vázán kriticky ohrožený motýl modrásek hořcový.

V rámci lokálního systému ÚSES i mimo něj (zejména v případě LBC 6 a 7 a LBK 6, 7 a 10) se vyskytují zvláště chráněné druhy chráněné dle zákona, které preferují otevřená stanoviště. V tomto případě doporučujeme zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů. V případě jejich zalesňování, které negativně ovlivňuje populace zvláště chráněných druhů vázané na bezlesí a otevřené plochy, je nutné, stejně jako v případě výše uvedených záměrů, zažádat o povolení výjimky dle § 56 zákona. Obecně lze v celém řešeném území předpokládat zásadní kolizi s výskytem zvláště chráněných druhů při zalesňování a stavebním záboru většiny dosud nevyužívaných pozemků, které v minulosti nebyly obhospodařovány jako orná půda a v historických mapách stabilního katastru jsou zobrazeny jako pastviny nebo obecní pastviny.

Návrhem územního plánu Vrutice nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani prvky regionálního územního systému územní stability.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere nesouhlas s navrhovaným zalesněním a s vymezením účelových komunikací v této lokalitě, která je jedinečnou z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, z nichž některé jsou kriticky ohrožené, na vědomí. Ačkoliv návrh na zalesnění spolu s vymezením předmětných účelových komunikací byl do návrhu územního plánu převzat z platné územně plánovací dokumentace obce, kterou je Změna č. 2 územního plánu obce VRUTICE účinná od 18.04.2011, nebude nadále předmětem řešení návrhu územního plánu navrhovaná plocha označená jako Z25 a taktéž navrhované komunikace označené jako Z36, Z37 a Z38 související s touto plochou. Projektant vyhodnotí a prověří potřebnost zajištění průchodnosti krajinou a v případě nutnosti navrhne nové komunikace situované mimo danou lokalitu.*

Co se týká navrhovaného rozšíření ploch přírodního charakteru o pozemek p.č. 552/3 v k.ú. Svařenice projektant prověří a vyhodnotí možnost zařazení této konkrétní stabilizované plochy s funkčním využitím jako orná půda (NZ.1) do plochy návrhové s funkčním využitím smíšeného nezastavěného území (NS).

Na základě konstatovaného výskytu zvláště chráněných druhů v plochách prvků ÚSES – LBC 6 (Na kopci, LBC 7 (K Svářenicům), LBK 6 a LBK 7 projektant prověří a vyhodnotí a na základě toho pak i doplní navrhovaná opatření v biocentrech a v biokoridorech, spočívající v zachování tradičního obhospodařování formou kosení či extenzivní pastvy a pro případ zalesňování těchto ploch pak toto podmíní udělením výjimky z § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. K obecnému předpokladu kolize s výskytem zvláště chráněných druhů při zalesňování či stavebním záboru v rámci celého řešeného území pořizovatel konstatuje, že tento předpoklad bere na vědomí, avšak řešení přijatých opatření s cílem minimalizovat zmíněnou kolizi bude součástí projednávání a navrhování konkrétních záměrů v území v dalších stupních řízení.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Řešení návrhu územního plánu Vrutice navrhuje zábor celkem 28,97 ha zemědělského půdního fondu (dále ZPF).

Plocha označená Z24 představuje zábor 4,6 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, což jsou bonitně nejcenější půdy. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro poldr pro zadržení přívalových vod z povodí Ústěckého potoka lze výjimečně s návrhem této plochy souhlasit.

Plocha označená Z18 umožňuje výstavbu cca 35 rodinných domů a je navržena na půdách s I. třídou ochrany se zábořem 3,92 ha zemědělské půdy (dle informací z veřejného registru půdy LPIS se jedná o obhospodařovanou ornou půdu). Vzhledem k tomu, že v návrhu územního plánu je navrhováno celkem 12 ploch umožňujících bydlení s celkovým zábořem 8,97 ha zemědělské půdy, což představuje výstavbu cca 75 nových rodinných domů, doporučujeme uvedenou plochu navrhnout do II. etapy s tím, že její využití bude podmíněno naplněním plochy Z17 a to minimálně ze 70 %. Půda bude ze zemědělského půdního fondu odnímána postupně tak, aby nedošlo k omezení efektivního obdělávání zemědělské půdy. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasené plochy, bude nevyužitá část ponechána v zemědělském půdním fondu.

S návrhem ostatních ploch lze z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu souhlasit. I přesto, že se v podstatné části jedná o zábor pozemků s velice kvalitními půdami, neshledáváme rozpor s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, neboť na předmětném území se vyskytují převážně kvalitní půdy. Návrh ploch lze sledovat v souladu s reálným rozvojem obce, jejich využitím nedojde k narušení organizace pozemků zemědělského půdního fondu.

K plochám územních rezerv sdělujeme následující. Podle zákona č. 183/2006 Sb. jsou plochy územních rezerv součástí pořizovaného územního plánu a jsou jimi prověřovány možnosti budoucího využití území, jenž oblast ochrany zemědělského půdního fondu dostatečně neřeší. Z uvedeného důvodu nebudou tyto plochy vyhodnoceny z hlediska záborů zemědělského půdního fondu. Plochy územních rezerv budou příslušným orgánem ochrany ZPF posuzovány až při jejich zahrnutí do zastavitelného území v rámci budoucích změn územního plánu.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere souhlasné vyjádření k rozvojové ploše Z24 na vědomí.

Co se týká doporučení navrhnout plochu Z18 do II. etapy využití území s podmínkou předchozího minimálně sedmdesáti procentního naplnění plochy Z17 pořizovatel sděluje, že na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo již do návrhu územního plánu zapracováno stanovení pořadí změn v území (etapizace) týkající se mimo jiné též ploch Z17 a Z18 z důvodu jejich střetu se stanoveným záplavovým územím Ústěckého potoka. Proto v případě ploch Z17 a Z18 řeší územní plán jejich využití formou etapizace, kdy v I. etapě je navrhováno využití pouze té části plochy Z18, která se nachází mimo stanovené záplavové území. Zbývající část plochy Z18 a celá plocha Z17 jsou pak navrhovány do II. etapy, přičemž podmínkou možnosti jejich využití je předchozí realizace suchého poldru (plochy Z24) a prokázání jeho účinnosti a dostatečné kapacity pro ochranu těchto ploch z hlediska povodní. Z hlediska ochrany ZPF, respektive z důvodu postupného odnímání půdy ze ZPF, bude pro plochu Z17 a pro část plochy Z18 nacházející se v záplavovém území stanovena další etapizace, kdy využití předmětné části plochy Z18 bude podmíněno předchozím využitím plochy Z17 v požadovaném rozsahu, tj. minimálně ze 70 %. Tento požadavek na postupné odnímání půdy ze ZPF projektant zapracuje do návrhu územního plánu, a to do kapitoly j) a k).

Na základě vyhodnocení požadavků uplatněných ve stanovisku Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí č.j. 0021086/14/ŽP (viz níže) projektant z návrhu územního plánu vyřadí celou navrhovanou lokalitu Z17 a lokalitu Z18 bude nadále představovat pouze její část nacházející se mimo vymezené záplavové území. Současně s tím se stává bezpředmětným stanovené pořadí změn v území. Z tohoto důvodu bude třeba vyhodnotit, zdali je nutné i nadále řešit v návrhu územního plánu lokalitu Z24 – suchý poldr.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a

o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci návrhu územního plánu Vrutice, neboť návrh neumísťuje na lesní pozemky sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje podle současně platného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), není příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Vrutice. Příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu není Krajský úřad Ústeckého kraje dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k upravenému návrhu zadání územního plánu Vrutice samostatné stanovisko ze dne 5.6.2013, č.j. 240/ZPZ/2013/SEA, JID: 77426/2013/KUUK, s výsledkem – „územní plán Vrutice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje plochy bydlení, plochu občanské vybavenosti – tělovýchova a sport o rozloze do 1 ha, plochy zemědělské – účelové komunikace, plochu výroby a služeb (plocha skladu nepřesáhne rozlohu 3000 m² zastavěné plochy), plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, plochy veřejných prostranství.

Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

- Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, Litoměřice – došlo dopisem dne 06.06.2014, č.j. 21087/14/ŠKAS/JPo

Městský úřad Litoměřice, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k návrhu územního plánu z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňuje v územním plánu vyznačit a uvést seznam kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek takto:

Vrutice:

- . socha sv. Floriána, p.p.č. 758/6 – rejstř. čís. 11292/5-5757
- . kaple sv. Antonína Paduánského, st.p.č. 1 – rejstř. čís. 102271
- . venkovský dům č.p. 24 (dům č.p. 24, stodola, brána), st.p.č. 45 – rejstř. čís. 43673/5-2458

Svařenice:

- . kaple sv. Václava a Martina, st.p.č. 14 – rejstř. čís. 42320/5-2326
- . venkovská usedlost č.p. 3 (dům č.p. 3, brána s brankou, stodola – st.p.č. 35/1, výměnek č.p. 33 – st.p.č. 35/2) – rejstř. čís. 42557/5-2327

. venkovská usedlost č.p. 12 (dům č.p. 12, sýpka, stodola, tři kolny), st.p.č. 7 – rejstř. čís. 49634/5-5829

Výše uvedené údaje upřesňují identifikaci nemovitých kulturních památek v řešeném území.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel k uvedenému požadavku sděluje, že za účelem zajištění udržitelného rozvoje území respektuje územní plán vyjmenované limity využití území, mezi které patří též nemovité kulturní památky. Proto návrh územního plánu výše uvedené nemovité kulturní památky již uváděl, a to jak v textové části v kapitole c.5.1. odůvodnění územního plánu, tak i v grafické části územního plánu, konkrétně v koordinačním výkresu.

- Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Litoměřice – došlo dopisem dne 11.06.2014, č.j. 0021086/14/ZP

Lesní hospodářství

Z hlediska lesů dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uvádíme, že zpracovatelé dokumentace jsou povinni dle § 14 lesního zákona dbát zachování lesa a dodržování ustanovení lesního zákona.

K takto předloženému znění návrhu územního plánu Vrutice nelze vydat souhlasné stanovisko, jelikož nejsou vyhodnoceny záborů PUPFL pro komunikace a dále není vyhodnocena plocha Z25. K návrhu územního plánu Vrutice požadujeme doplnit vyhodnocení dotčených pozemků určených k plnění funkce lesa a ochranného pásma do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere požadavek na vyhodnocení záborů PUPFL, jak je výše uveden, na vědomí. Projektant prověří a vyhodnotí předmětné záborů a závěry pak doplní do návrhu územního plánu. Co se týká vyhodnocení plochy Z25, nebude tato nadále již předmětem návrhu územního plánu (viz výše uvedené vyhodnocení požadavků Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve stanovisku č.j. 1476/ZPZ/2014/UP-061, JID: 47759/2014/KUUK), proto ani nebude třeba ji vyhodnocovat ze sledovaného hlediska.

Ochrana přírody a krajiny

Plochy pro bydlení Z17, Z18 jsou navrhovány v nivě toku Úštěckého potoka. Plochy pro výstavbu je možné vymezit pouze mimo aktivní zónu, mimo vymezený funkční LBK Úštěcký potok s břehovými porosty, kde bude zajištěna jeho minimální šíře v souladu s metodikou na vymezování prvků ÚSES, minimálně 6 m od břehové hrany. Plochu Z18 požadujeme zařadit do II. etapy, po vyčerpání plochy Z17.

Plocha Z24 – poldr – nemáme námitek za podmínky, že stávající funkční mokřad zůstane jeho součástí.

Plocha Z25 – nesouhlasíme s návrhem plochy zeleně přírodního charakteru, kde součástí záměru má být i výsadba zeleně. Dle informací KÚ ÚK je daná lokalita významná z hlediska výskytu řady zvláště chráněných druhů rostlin.

Plocha Z26 – nesouhlasíme s návrhem trasy přeložky silnice II/261. Trasa je navrhována do okrajové části zamokřeného lesního porostu s vysokou hladinou spodní vody. Výstavbou komunikace by mohlo dojít k jejímu poklesu a tím k negativnímu ovlivnění vláhových poměrů v dotčeném lesním porostu, který je biotopem řady živočichů, kteří jsou na dané poměry v určitých fázích vývoje vázáni.

Plochy Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z36, Z37, Z38 byly vyjádřením č.j. 0009090/10/ZP ze dne 8.3.2010 odsouhlaseny orgánem ochrany přírody za účelem obnovy původní cestní sítě a zvýšení průchodnosti krajiny v rámci projednávané změny č.2 ÚP Vrutice za podmínky, že nebudou zpevňovány a budou sloužit pro pěší provoz, cyklostezky.

Plochy Z36, Z37, Z38 – nesouhlasíme se změnou stávajících polních cest na zemědělské účelové komunikace. Z36 kříží LBK7, Z37 a Z38 vedou po obvodu LBK7 a LBC7.

Vyhodnocení pořizovatele: K požadavkům uvedeným v oblasti ochrany přírody a krajiny

sděluje pořizovatel, že plochy Z17 a Z18 se nacházejí mimo vymezenou aktivní zónu Úštěckého potoka. Ve smyslu návrhu územního plánu je v plochách Z17 i Z18 rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Projektant doplní v kapitole j) návrhu územního plánu požadavek týkající se obsahu územní studie, tedy aby tato obsahovala podmínku zachování minimální šíře pro vymezený funkční prvek ÚSES ve smyslu metodiky na vymezení těchto prvků. Co se týká požadavku na zařazení plochy Z18 do II. etapy využití území s podmínkou předchozího vyčerpání kapacity plochy Z17, lze konstatovat, že ve smyslu stanoviska KÚÚK, OŽP a KÚÚK, ÚPS (viz výše), bylo již do návrhu územního plánu zapracováno stanovení pořadí změn v území (etapizace) týkající se mimo jiné též ploch Z17 a Z18 z důvodu jejich střetu se stanoveným záplavovým územím Úštěckého potoka. Proto v případě ploch Z17 a Z18 řeší územní plán jejich využití formou etapizace, kdy v I. etapě je navrhováno využití pouze té části plochy Z18, která se nachází mimo stanovené záplavové území. Zbývající část plochy Z18 a celá plocha Z17 jsou pak navrhovány do II. etapy, přičemž podmínkou možnosti jejich využití je předchozí realizace suchého poldru (plochy Z24) a prokázání jeho účinnosti a dostatečné kapacity pro ochranu těchto ploch z hlediska povodní. Z hlediska ochrany ZPF, respektive z důvodu postupného odnímání půdy ze ZPF, bude pro plochu Z17 a pro část plochy Z18 nacházející se v záplavovém území stanovena další etapizace, kdy využití předmětné části plochy Z18 bude podmíněno předchozím využitím plochy Z17 v požadovaném rozsahu, tj. minimálně ze 70 %. Požadovaná podmínka pro možnost využití celkové plochy Z18 v podobě úplného vyčerpání plochy Z17, která se jako taková nachází v záplavovém území, se v daném případě jeví jako nekoncepční z hlediska možnosti postupného využití území pro tentýž účel.

Návrh územního plánu neřeší v rámci navrhované plochy suchého poldru jakékoliv úpravy dané lokality, proto i stávající mokřad bude i nadále zachován.

Na základě vyhodnocení požadavků uplatněných ve stanovisku Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí č.j. 0021086/14/ŽP (viz níže) projektant z návrhu územního plánu vyřadí celou navrhovanou lokalitu Z17 a lokalitu Z18 bude nadále představovat pouze její část nacházející se mimo vymezené záplavové území. Současně s tím se stává bezpředmětným stanovené pořadí změn v území. Z tohoto důvodu bude třeba vyhodnotit, zdali je nutné i nadále řešit v návrhu územního plánu lokalitu Z24 – suchý poldr.

Plocha Z25 nebude již nadále součástí řešení návrhu územního plánu právě s ohledem na argumenty uvedené ve stanovisku KÚÚK, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny (viz výše).

Nesouhlas s návrhem trasy přeložky silnice II/261 odůvodněný možností ovlivnění hladiny spodní vody v zamokřeném lesním porostu, jenž představuje biotop řady živočichů, a s tím spojeného ovlivnění vláhových poměrů bere pořizovatel na zřetel. Vzhledem k tomu, že navrhovaná plocha Z26 je neakceptovatelná i z hlediska vodoprávního úřadu (viz níže uvedené stanovisko MěÚ Litoměřice, Odboru ŽP), nebude tato již nadále předmětem návrhu územního plánu. Projektant prověří, vyhodnotí a případně navrhne nové řešení předmětné přeložky silnice.

Konstatování, že plochy Z27-31 a plochy Z36-38 byly odsouhlaseny orgánem ochrany přírody za účelem obnovy původní cestní sítě a zvýšení průchodnosti krajiny v rámci projednávané předchozí územně plánovací dokumentace, kterou byla změna č. 2 ÚP Vrutice s podmínkou, že nebudou zpevňovány a budou sloužit pro pěší provoz, cyklostezky, není relevantní vzhledem k pořizování nového územního plánu. Přesto projektant doplní v návrhu územního plánu v kapitole c), že se v případě ploch Z27-31 jedná o nezpevněné účelové komunikace. Plochy Z36-38, stejně jako plocha Z25, nebudou již nadále předmětem řešení návrhu územního plánu, a to ve smyslu výše citovaného stanoviska KÚÚK, odboru životního prostředí a zemědělství.

Odpadové hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme zpracovat územně plánovací

dokumentaci v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. V Odůvodnění územního plánu Vrutice je nesprávně uvedeno: „Obec není vybavena kontejnery na separovaný odpad“ a přitom jsou po obci rozmístěny kontejnery na papír, plasty, sklo. Obec Vrutice reaguje na změny v legislativě – zajišťuje zpětný odběr elektrozařízení, má umístěny nádoby na sběr drobného elektroodpadu apod. Část d.4. Odpadové hospodářství by měla být aktualizována.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere výše uvedené skutečnosti na vědomí. Projektant provede aktualizaci údajů v Odůvodnění, a to v kapitole c.5.6. Odpadové hospodářství – nikoliv ve zmíněné kapitole d.4.*

Ochrana ZPF

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere výše uvedenou skutečnost na vědomí, přičemž stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 1476/ZPZ/2014/UP-061, JID: 47759/2014/KUUK bylo již uvedeno a vyhodnoceno (viz výše).*

Stanovisko vodoprávního úřadu dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu územního plánu Vrutice uvádíme následující připomínky:

- zastavitelné plochy požadujeme navrhovat mimo stanovené záplavové území (zejména plochy bydlení), návrh územního plánu vymezuje dostatek ploch mimo stanovené záplavové území vodního toku Úštěcký potok
- z tohoto důvodu nesouhlasíme s vymezením ploch Z17 a Z18 (plochy možno zmenšit a vymežit mimo stanovené záplavové území – jižní část ploch podél komunikace)
- rovněž doporučujeme úpravu plochy Z16 (a to mimo záplavové území) – výstavbu, která nebude určena k bydlení, je možno podmínit odborným posouzením vlivu stavby na odtokové poměry (neovlivnění odtokových poměrů) – nezbytný podklad
- zcela nesouhlasíme s vymezením plochy Z26 – vedení obchvatu v bezprostřední blízkosti velmi významného zdroje podzemních vod – vrtu 0-9b – ohrozí hladinu podzemních vod a jakost jímané podzemní vody při výstavbě a následném provozu. Tato trasa vedení obchvatu byla vodoprávním úřadem připomínkována již v roce 2011. Vodoprávní úřad má k dispozici odborné hydrogeologické posouzení vlivu přeložky komunikace na podzemní vody, které toto extrémní ohrožení potvrzuje.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel posoudil požadavek na vymístění zastavitelných ploch mimo stanovené záplavové území, které bylo stanoveno opatřením Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 03.01.2007 pod zn.: 27492-2006/ZPZ/Úštěcký/07/Ko. V předmětném stanovení záplavového území je uveden výčet činností, které nesmějí být prováděny v jeho aktivní zóně. V případě dalších omezení v záplavovém území (vyjma aktivní zóny) je mimo jiné konstatováno, že vodoprávní úřad může v záplavovém území stanovit omezující podmínky. Ačkoliv se obě lokality o souhrnné uvažované kapacitě cca 50 objektů RD svým umístěním nedostávají do střetu s aktivní zónou stanoveného záplavového území, nelze vyloučit vliv plánované zástavby na odtokové poměry v daném místě. Na základě posouzení zmíněného požadavku pořizovatel tomuto vyhovuje, třebaže návrh územního plánu byl ve smyslu stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu již doplněn o stanovení pořadí změn v území (etapizaci) týkající se mimo jiné též ploch Z17 a Z18 právě z důvodu jejich střetu se zmíněným záplavovým územím, přičemž stanovená etapizace využití území byla jedním z argumentů při vyhodnocení požadavků uplatněných státním podnikem Povodí Ohře, Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a*

zemědělství (oblast ochrany ZPF) a také Městským úřadem Litoměřice, odborem životního prostředí (oblast ochrany přírody a krajiny). Projektant z návrhu územního plánu vyřadí celou navrhovanou lokalitu Z17 a lokalitu Z18 bude nadále představovat pouze její část nacházející se mimo vymezené záplavové území. Současně s tím se stává bezpředmětným stanovené pořadí změn v území. Z tohoto důvodu bude třeba vyhodnotit, zdali je nutné i nadále řešit v návrhu územního plánu lokalitu Z24 – suchý poldr.

K požadavku týkajícímu se lokality Z16 pořizovatel sděluje, že se jedná o plochu, na které nebudou realizovány žádné stavby trvalého charakteru a tato bude využívána např. jako travnaté hřiště nebo cvičiště pro psy. Samotná plocha tak nebude zhoršovat odtokové poměry v území. Z tohoto důvodu není nutné, aby projektant prováděl požadovanou úpravu předmětné plochy.

Nesouhlas s vymezením plochy Z26 bere pořizovatel na vědomí. Z tohoto důvodu nebude tato již nadále předmětem návrhu územního plánu. Projektant prověří, vyhodnotí a případně navrhne novou trasu silničního obchvatu tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění významného zdroje podzemních vod.

Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:**

- po zákonem stanovené lhůtě neuplatnily souhlasná stanoviska žádné dotčené orgány

Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily ve svých stanoviscích požadavky tyto dotčené orgány (nepřihlíží se k nim):**

- po zákonem stanovené lhůtě neuplatnily ve svých stanoviscích požadavky žádné dotčené orgány

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily připomínky tyto sousední obce:**

- Město Hoštka - došlo datovou schránkou dne 28. 4. 2014, č. j. 415/2014 (bez připomínek)

Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání **uplatnily připomínky tyto sousední obce:**

- po zákonem stanovené lhůtě neuplatnily připomínky žádné sousední obce

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou **byly uplatněny tyto připomínky:**

- Povodí Ohře, s. p., Chomutov - došlo dopisem dne 30. 5. 2014, č. j. 032100-8356/2014
„K Vašemu oznámení, které jsme obdrželi dne 27. března 2014, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.
Lokality Z16, Z17 a Z18 se nacházejí ve stanoveném záplavovém území vodního toku Úštěcký potok, mimo jeho vymezenou aktivní zónu.
Záměr výstavby RD na lokalitách Z17 a Z18 není v souladu s ustanovením závazné části Plánu hlavních povodí České republiky (PHP), který byl schválen usnesením vlády České republiky ze dne 23. 5. 2007 č. 562, odstavec 2.1.3. Prevence před povodněmi, písm. f), dle kterého je nutné omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.
Dále dle Politiky územního rozvoje schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 (čl. 1.3 odst. 25 a 26) je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech.
Vzhledem k výše uvedenému výstavbu na výše uvedených lokalitách nedoporučujeme.
Vyhodnocení pořizovatele: Územní plán obce Vrutice byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu výhradně do proluk ve stávající zástavbě nebo na plochy, které na stávající zástavbu obce bezprostředně navazují. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost

zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí investiční výstavby. Další výhodou urbanistického řešení územního plánu je skutečnost, že prostřednictvím nové výstavby zkompatňuje a aronduje současné urbanistické půdorysy obou sídel do komplexně ucelených útvarů bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

Vzhledem k výše uvedenému jsou plochy Z16, Z17 a Z18 navrhovány ve stanoveném záplavovém území. Proto pro účely jejich využití stanoví územní plán konkrétní podmínky – v případě plochy Z16 se jedná o plochu, na které nebudou realizovány žádné stavby trvalého charakteru a tato bude využívána např. jako travnaté hřiště nebo cvičiště pro psy. Samotná plocha tak nebude zhoršovat odtokové poměry v území. V případě ploch Z17 a Z18 řeší územní plán jejich využití formou stanovení pořadí změn v území (etapizací), kdy v I. etapě je navrhována pouze část plochy Z18, která se nachází mimo stanovené záplavové území. Zbývající část plochy Z18 a celá plocha Z17 jsou pak navrhovány do II. etapy, přičemž podmínkou možnosti jejich využití je předchozí realizace suchého poldru (plochy Z24) a prokázání jeho účinnosti a dostatečné kapacity pro ochranu těchto ploch z hlediska povodní.

Na základě vyhodnocení požadavků uplatněných ve stanovisku Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí č.j. 0021086/14/ŽP (viz výše) projektant z návrhu územního plánu vyřadí celou navrhovanou lokalitu Z17 a lokalitu Z18 bude nadále představovat pouze její část nacházející se mimo vymezené záplavové území. Současně s tím se stává bezpředmětným stanovené pořadí změn v území. Z tohoto důvodu bude třeba vyhodnotit, zdali je nutné i nadále řešit v návrhu územního plánu lokalitu Z24 – suchý poldr.

K ostatním lokalitám sdělujeme následující připomínky:

1. Upozorňujeme, že v aktivní zóně záplavového území nelze s ohledem na § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), nelze umísťovat kromě objektů ani oplocení nebo doprovodné stavby.

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí, zastavitelné plochy jsou územním plánem navrhovány mimo vymezenou aktivní zónu Úštěckého potoka.

2. Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a v souladu s články 1.1.1., 1.1.2., 1.1.6. závazné části Plánu hlavních povodí ČR (Nařízení vlády č. 262/2007 Sb.) tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutrienty a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprových ryb (Nařízení vlády č. 71/2003).

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí, projektant je povinen při zpracování návrhu územního plánu respektovat požadavky na způsob řešení likvidace odpadních vod vyplývající z příslušných právních předpisů.

3. V souladu s články 3.1.1., 3.1.3. závazné části PHP bude veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popřípadě splašková, jednotlivé nemovitosti budou napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně.

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí, návrh územního plánu vychází ze současné situace v odvádění a likvidaci odpadních vod. Obě sídla řešeného území mají vybudovanou kombinovanou kanalizaci - gravitační a tlakovou, s odvedením odpadních vod do čistírny odpadních vod Polepy. Územní plán dále navrhuje doplnění stávající kanalizační sítě v obci o nové řady napojující plochy Z1 a Z10 ve Vrutici a plochy Z21 a Z22 ve Svařenicích na stávající kanalizační síť, neboť ostatní rozvojové plochy bude možné odkanalizovat prostřednictvím stávajících kanalizačních stok.

4. V souladu s článkem 2.2. závazné části PHP bude v generelech odvodnění urbanizovaných území uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku).

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí, návrh územního plánu řeší nakládání se

srážkovými vodami jejich plošným zasakováním v místě jejich vzniku, a to prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů či vsakovacích jám.

5. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u našeho odboru VHP.

Vyhodnocení pořizovatele: Bereme na vědomí. Informaci o stanovení podmínek pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce považujeme za nerelevantní, neboť se jedná o podmínky uplatňované v navazujících řízeních v území, tedy o podmínky mimo rámec územního plánování.

Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou **byly uplatněny tyto připomínky:**

- po zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu územního plánu Vrutice dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Návrh ÚP byl posouzen ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, Ústí nad Labem (KÚ ÚK ÚPS) a na základě toho pořizovatel obdržel dne 17.07.2014, pod č. j. 79/UPS/2013, JID: 92210/2014/KUUK následující stanovisko:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil předložený návrh ÚP Vrutice z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona a sdělil pořizovateli následující připomínky:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy má KÚ ÚK ÚPS připomínky, týkající se zpracování výkresu. Ze zvoleného měřítko 1:100 000 (ve výroku v kap.e) je uvedeno M 1:50 000) nelze identifikovat návaznost prvků přesahujících hranice obce, doporučujeme ho proto zpracovat v podrobnějším měřítku a na větším formátu tak, aby dokumentoval vazby na území sousedních obcí. Legendu doporučujeme rozdělit na „stav“ (stávající silniční a železniční síť) a „návrh“, který bude zahrnovat upřesněné plochy a koridory ÚSES (regionální i lokální úrovně), upřesněného el. vedení VVN 400 kV (viz níže) a navrhovanou přeložku silnice II/261, která v předloženém výkresu zcela chybí, přitom je z hlediska širších vztahů v území významným faktorem (v tomto smyslu doporučujeme doplnit i kap. d.1. odůvodnění). K výkresu širších vztahů připomínáme, že je to jediný výkres, ve kterém je možné graficky vyjádřit navazující prvky i za hranice řešeného území obce (např. ÚSES). Pro orientaci je třeba doplnit do výkresu i navrhované rozvojové plochy. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu ÚP připomínky.
- Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR 2008) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929 KÚÚK UPS konstatuje, že dle PÚR 2008 obec Vrutice, resp. celé správní území ORP Litoměřice, spadá do rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden). Po zpřesnění rozvojové osy Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje obec Vrutice do této osy již nespadá. V návrhu ÚP jsou dále vyhodnoceny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se vztahují k danému území, konkrétně jde o priority č. 14, 16, 19, 20, 22, 24 a 26.

V souvislosti s prioritou č. 26, která říká, že vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, uvádíme, že návrh ÚP vymezuje celkem tři nové zastavitelné plochy zasahující do záplavového území. Plocha Z16 je určena pro tělovýchovu a sport, plochy Z17 a Z18 jsou určeny pro bydlení. Plochy určené pro bydlení mají dle odůvodnění návrhu ÚP souhrnnou rozlohu 5,57 ha s kapacitou 43 – 50 rodinných domů. Jedná se o rozlohou největší navržené zastavitelné plochy v ÚP a tvoří tak stěžejní rozvojové lokality obce Vrutice. Zastavěním těchto ploch by došlo k faktickému srůstu dvou dosud

oddělených částí sídel Vrutice a Svařenice, jež rozděluje tok Úštěckého potoka s vymezenou zónou záplavového území Q100.

Vymezení takto rozsáhlých zastavitelných ploch je zdůvodněno, cit.: „... z důvodu zachovalého urbanistického uspořádání obou sídel a s ohledem na ostatní limity v území – koridor železniční trati a územní rezerva pro VVN 400 kV“.

KÚÚK ÚPS považuje toto zdůvodnění za nedostatečné, neboť neuvádí faktické důvody k vymezení zastavitelných ploch, které by deklarovaly převažující veřejný zájem na rozvoji obce před ochranou lidského zdraví (a majetku), jež je v daném případě reprezentována vymezenou zónou záplavového území Q100 Úštěckého potoka. Záplavové území Úštěckého potoka zabírá pouze minimální rozlohu z celkové rozlohy obce, přičemž na území obce mimo stanovené Q100 lze nalézt plochy s obdobnou kapacitou, které nejsou zatíženy žádným jiným významným limitem využití území, který by znemožňoval vymezení nových rozvojových ploch.

V odůvodnění je uvedena jako limit omezující rozvoj obce železniční trať 072 Děčín – Lysá nad Labem. Toto tvrzení je sice pravdivé, avšak v obci jsou umístěny dva silniční podjezdy a dva silniční přejezdy umožňující bezpečné překonání této překážky.

Jako další omezující limit je uvedena územní rezerva pro el. vedení VVN 400 kV, která křížuje území obce v jeho severozápadní části mezi sídly Vrutice a Polepy. Zde je nutné konstatovat, že přestože je územní rezerva považována za natolik významné omezení v rozvoji obce, nebyla návrhem ÚP nijak územně zpřesněna, přestože jsou k danému záměru k dispozici podrobné údaje o území v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Litoměřice a do návrhu ÚP byla převzata neodůvodněně v plné šíři 400 metrů.

Jako jakési kompenzační opatření za vymezení zastavitelných ploch do záplavového území obsahuje návrh ÚP navrhovanou plochu Z24 pro umístění suchého poldru určeného k zachycení a zmírnění povodňových průtoků umístěnou výše na toku Úštěckého potoka. Návrh ÚP však nestanovuje etapizaci, která by zaručila, že výstavba rodinných domů nezačne dříve, než dojde k realizaci suchého poldru a ani poté není zaručeno, že jeho účinek bude takový, že ochrání novou zástavbu níže na toku.

Z výše uvedených důvodů KÚÚK ÚPS konstatuje, že vymezení výše uvedených zastavitelných ploch do záplavového území je neodůvodněné a tudíž v rozporu s PÚR 2008.

PÚR 2008 dále vymezuje koridor konvenční železniční dopravy C-E61 Děčín – Nymburk – Kolín a koridor E10 Výškov – Chotějovice – Babylon pro elektrické vedení 400 kV. Tyto koridory jsou návrhem ÚP zohledněny – viz níže.

- Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20.10.2011, uvádíme následující:

V návrhu ÚP je vyhodnocen soulad s prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Konkrétně se jedná o priority č. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 11, 12, 14, 20, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46.

Z hlediska souladu s prioritou č. 46), která ukládá povinnost vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech, uvádíme, že navrhované plochy Z16, Z17 a Z18 se nachází v záplavovém území Q100 Úštěckého potoka, přičemž jejich vymezení není náležitě zdůvodněno. V tomto bodě je návrh ÚP v rozporu se ZÚR ÚK.

Obec Vrutice nespadá (po upřesnění v ZÚR ÚK) do žádné rozvojové osy ani rozvojové nebo specifické oblasti.

Z hlediska zpřesnění a vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů nadmístního významu, sdělujeme, že pro území obce Vrutice vyplývá vymezit koridor ER6 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Výškov – TR Babylon. ZÚR ÚK v tomto případě ukládají úkol respektovat územní rezervu koridorů, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridory jako

„návrh“.

V této souvislosti upozorňujeme, že výše uvedený koridor byl do návrhu ÚP převzat bez zpřesnění přesto, že existují podrobnější podklady, kterými jsou územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litoměřice, které obsahují přesnou trasu nového elektrického vedení.

Tím, že nebyl koridor zpřesněn, dochází k neopodstatněné blokaci území pro jeho další rozvoj, což se dokonce v některých částech odůvodnění návrhu ÚP, v jiných souvislostech, konstatuje a to zejména jako zdůvodnění vymezení nových rozvojových ploch do záplavového území.

V této souvislosti dále pro informaci uvádíme, že společnost ČEPS a.s., jako investor stavby, činí kroky k realizaci výše uvedeného záměru republikového významu s tím, že požadavek na převedení koridoru ER6 z „územní rezervy“ do „návrhu“ (s vymezením jako veřejně prospěšné stavby) je uveden v návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ÚK.

Dále ZÚR ÚK vymezují regionální biocentrum (RBC) 015 „Niva Obrtky“ a regionální biokoridor (RBK) 0006 „Niva Obrtky – Velešice“, které zasahují do řešeného území. Biocentrum i biokoridor jsou návrhem ÚP zpřesněny a vymezeny.

V návrhu ÚP jsou dále respektovány a vyhodnoceny úkoly vyplývající z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

V návrhu ÚP jsou rovněž zohledněny a vyhodnoceny úkoly vyplývající z vymezení krajinných celků Severočeské nížiny a pánve (13) a Ralská pahorkatina (11), do kterých obec Vrutice spadá.

Z hlediska výše uvedených skutečností KÚ ÚK ÚPS konstatuje, že předložený návrh ÚP Vrutice není zpracován v souladu s požadavky ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Podle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o návrhu ÚP zahájit až na základě potvrzení KÚ ÚK ÚPS o odstranění výše uvedených nedostatků.

Pořizovatel vyhodnotil zmíněné nedostatky návrhu ÚP a ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem zajistil jejich odstranění. Následně pak pořizovatel svým opatřením ze dne 16.09.2014 předložil KÚ ÚK ÚPS upravený návrh předmětné územně plánovací dokumentace k novému posouzení a požádal o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Vrutice ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona. Na základě podané žádosti obdržel pořizovatel dne 22.09.2014 pod č.j. 79/UPS/2013, JID: 131638/2014/KUUK následující stanovisko:

- KÚ ÚK ÚPS ve svém předchozím stanovisku upozornil pořizovatele na nedostatky v předloženém návrhu ÚP spočívající v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008) a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). Konkrétně se jednalo o vymezení nových zastavitelných ploch bydlení do vyhlášeného záplavového území Úštěckého potoka a dále též o nesplnění úkolu zpřesnění koridoru územní rezervy ER6 pro elektrické vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Babylon a prověření možnosti jeho převedení do etapy „návrh“.
- Na základě požadavků KÚ ÚK ÚPS byl návrh ÚP upraven následovně:
- Do návrhu ÚP bylo doplněno stanovení pořadí změn v území tak, aby bylo možno plochy umístěné do záplavového území využít k výstavbě rodinných domů až po realizaci protipovodňových opatření zejména v podobě suchého poldru umístěného výše na toku Úštěckého potoka s takovými parametry, které předmětné plochy ochrání před povodní Q100. Zastavitelné plochy zasahující do záplavového území byly převedeny do II. etapy tak, aby došlo nejprve k výstavbě odpovídajících protipovodňových opatření a až následně k výstavbě na předmětných plochách. Vzhledem k uvedenému lze tento případ považovat za výjimečný a odůvodněný.
 - Koridor územní rezervy ER6 elektrického vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Babylon byl zpřesněn na šíři 40 m a byl převeden do etapy „návrh“.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, KÚ ÚK ÚPS konstatuje, že nedostatky zjištěné při posouzení podle § 50 odst. 7 stavebního zákona byly odstraněny a lze zahájit řízení o návrhu ÚP Vrutice.

Vydané stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k posouzení předloženého návrhu ÚP podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, respektive § 50 odst. 8 stavebního zákona je kladné.

1. 4 Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ)

a) V zákonem stanovené lhůtě uplatnily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona svá souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice - došlo datovou schránkou dne 23.03.2015, zn.: SPU 148233/2015
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, Most - došlo datovou schránkou dne 09.04.2015, č. j. SBS/09018/2015/OBÚ-04/1
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ústí nad Labem – došlo datovou schránkou dne 13.04.2015, č.j. 1100/DS/2015, JID: 051617/2015/KUUK
- Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice - došlo datovou schránkou dne 17.04.2015, č. j. HSUL-58-13/LT-2015
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha – došlo datovou schránkou dne 24.04.2015, zn.: MPO 15551/2015
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Praha – došlo datovou schránkou dne 13.05.2015, zn.: 80511/2015-8201-OÚZ-LIT

b) V zákonem stanovené lhůtě uplatnily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona svá stanoviska s požadavky tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, pracoviště Ústí nad Labem – došlo datovou schránkou dne 25.03.2015, zn.: 500/530/15, 20582/ENV/15
Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt plošných sesuvů registračních: č. 1005 a č. 1013 (viz www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).
Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto upozornění bere na vědomí a konstatuje, že návrh územního plánu svou koncepcí respektuje zmíněná území plošných sesuvů, neboť tato území se nachází v nezastavěném území (§ 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona) – viz koordinační výkres. _

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Ústí nad Labem - došlo datovou schránkou dne 14.05.2015, č. j. 1364/ZPZ/2015/UP-046, JID: 42509/2015/KUUK

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Vrutice z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska ochrany přírody a krajiny jako dotčený orgán v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sdělujeme následující: Na základě našeho vyjádření ze dne 4.6.2014, č.j. 1476/ZPZ/2014/UP-061 , byla nově navržena plocha Z40 (plochy smíšené nezastavěného území) na celém pozemku p.č. 552/3 v k.ú. Svařenice. V citovaném vyjádření jsme žádali o vymezení přírodních ploch na části tohoto pozemku na úhuru, který v současné době není obhospodařován. Plochu Z40 je možné zmenšit o tu část, na které se v současné době hospodaří.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedený požadavek akceptuje. Projektant zmenší navrhovanou plochu Z40 na rozsah odpovídající pouze té části pozemku parcelní číslo 552/3

v k.ú. Svařenice, na které se v současné době nehospodaří.

Ve výše uvedeném vyjádření jsme žádali o vypuštění ploch Z25, Z36, Z37 a Z38, toto bylo akceptováno.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

Dále jsme upozorňovali na konflikt navrhovaných opatření v rámci lokálního ÚSES, zejména v případě LBC 6 a 7 a LBK 6, 7 a 10, na kterých se vyskytují zvláště chráněné druhy, které preferují otevřená stanoviště. Do návrhu opatření pro tyto prvky ÚSES byla sice doplněna věta „zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě“, zároveň zde však zůstalo doporučení „provádět výsadbu přírodě blízkých dřevin“ u LBC 6 a „podporovat vývoj náletových dřevin až ke komplexnímu zápoji“ u LBC 7. Tato opatření jsou navzájem v rozporu, těžko může být prováděna pastva nebo kosení v plně zapojeném porostu dřevin. Požadujeme úpravu navrhovaných opatření u LBC 6 a 7 tak, že budou vypuštěna opatření „provádět výsadbu dřevin“ a „podporovat vývoj náletových dřevin až ke komplexnímu zápoji“.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedený požadavek na úpravu navrhovaných opatření v rámci vyjmenovaných lokálních prvků ÚSES akceptuje. Projektant provede úpravu kapitoly e.1. textové části návrhu ÚP a jeho odůvodnění (kapitola 3.5.7.), a sice u navrhovaných opatření v biocentrech a biokoridorech ve smyslu uvedeného požadavku.

Návrhem územního plánu Vrutice nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptáčích oblasti ani prvky regionálního územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel toto bere na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Od společného projednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 4.6.2014, JID 47759/2014/KUUK, č.j. 1476/ZPZ/2014/UP-061, došlo v návrhu územního plánu Vrutice k těmto změnám:

Z návrhu byly vypuštěny plochy Z17 (plochy bydlení individuální v rodinných domech – vesnické), Z36 a Z37 (plochy zemědělské – účelové komunikace), Z24 (plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky) a Z25 (plochy zeleně přírodního charakteru). Dále došlo k výraznému zmenšení plochy Z18 (plochy bydlení individuální v rodinných domech – vesnické) z původně navrhovaného záboru 3,92 ha na 1,1 ha zemědělské půdy. S takto upravenou plochou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Plocha byla shledána v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere toto konstatování na vědomí.

Byla pozměněna trasa přeložky silnice II/261 řešená plochou Z26. Touto úpravou došlo k navýšení předpokládaného záboru ZPF z původních 3,83 ha na 4,51 ha zemědělské půdy a nově navrhovaná trasa nevhodně dělí obhospodařovanou funkční chmelnici na pozemcích p.č. 405/3, 405/7 a 405/8 k.ú. Vrutice, což je v rozporu s § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k výše uvedenému nelze s navrženou plochou souhlasit.

Vyhodnocení pořizovatele: Ke zmíněnému nesouhlasu pořizovatel konstatuje, že původně navrhovaná trasa přeložky silnice II/261 řešená v návrhu ÚP, o kterém bylo konáno společné jednání ve smyslu ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona, byla na základě stanoviska Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí, jako příslušného vodoprávního úřadu, z návrhu ÚP vyřazena, neboť jako taková byla vedena v těsné blízkosti velmi významného zdroje podzemních vod – vrtu 0-9b. Zároveň vodoprávní úřad sdělil, že disponuje odborným hydrogeologickým posouzením vlivu takto navrhované trasy přeložky zmíněné komunikace na podzemní vody, které toto extrémní ohrožení potvrzuje. Na základě toho pořizovatel uložil projektantovi původně navrhovanou plochu přeložky zmíněné silnice z návrhu ÚP vyřadit a dále projektantovi uložil prověřit, vyhodnotit a případně navrhnout novou trasu silničního obchvatu obce tak, aby již nadále nedocházelo k negativnímu ovlivnění významného zdroje podzemních vod.

Na základě prověření a vyhodnocení možnosti navrhnout novou trasu silničního obchvatu byla

projektantem nově vymezena plocha Z26, která však svým umístěním zasahuje do severovýchodního okraje stávajících chmelnic. Z ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) již zmíněného zákona č. 334/1992 Sb. vyplývá, že – citace: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu.“

Důvodem pro vymezení plochy Z26 je možnost budoucí realizace přeložky silnice II/261, přičemž se jedná o liniovou stavbu vedenou mimo obě sídla obce Vrutice právě z důvodu odklonění neúměrně vysoké dopravní zátěže sídel. Z důvodu zásadní významnosti je tato dopravní stavba návrhem ÚP zahrnuta mezi veřejně prospěšné stavby, přičemž vzhledem k charakteru a rozsahu stavby byly při návrhu trasy přeložky zohledněny stávající terénní poměry v území, současná trasa silnice II/261, požadavky na dodržení normových parametrů pro projektování silnic a taktéž limitujícím faktorem byl koridor železniční trati č. 072. Vzhledem k poloze již zmíněného vodního zdroje a jeho blízkosti k plochám předmětných chmelnic nebylo technicky možné navrhnout trasu, která by nevyvolala zábor chmelnic, přičemž byl prioritně kladen důraz na minimalizaci záboru a zatížení ploch předmětných chmelnic.

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel konstatuje, že navrhovaná plocha Z26 naplňuje požadavky uvedené ve zmíněném ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., a to i ve spojitosti s ustanovením § 4 odst. 2 téhož právního předpisu, ve kterém jsou blíže specifikovány podmínky, za jakých lze v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Dále byla nově navržena plocha Z40 (plochy smíšeného nezastavěného území) s předpokládaným zábohem 3,98 ha zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Návrhem této plochy byla dotčena i část pozemku, která je dle Veřejného registru půdy LPIS obhospodařována jako orná půda (část pozemku p.č. 552/3 k.ú. Svařenice o výměře 1,89 ha). Návrh zařazení orné půdy do této plochy nebyl odůvodněn a nelze tedy posoudit nutnost jejího navržení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze s taktó navrhovanou plochou souhlasit, doporučujeme zmenšení plochy Z40 o část pozemku, který je obhospodařován jako orná půda.

Vyhodnocení pořizovatele: Viz výše uvedené vyjádření pořizovatele k požadavku KÚ ÚK, odboru ŽP a zemědělství na zmenšení plochy Z40, uplatněnému z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny. Tedy, že pořizovatel uvedený požadavek akceptuje, a že projektant zmenší navrhovanou plochu Z40 na rozsah odpovídající pouze té části pozemku parcelní číslo 552/3 v k.ú. Svařenice, na které se v současné době nehospodaří.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci posouzeného a upraveného návrhu Územního plánu Vrutice neboť návrh neumisťuje na lesní pozemky sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere toto na vědomí.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje podle současně platného znění zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), není příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Vrutice. Příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Litoměřice.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere toto na vědomí.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 59/2006 Sb., o

prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu není Krajský úřad Ústeckého kraje dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere toto na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k upravenému návrhu zadání územního plánu Vrutice samostatné stanovisko ze dne 5.6.2013, č.j. 240/ZPZ/2013/SEA, JID: 77426/2013/KUUK, s výsledkem – „územní plán Vrutice“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje plochy bydlení, plochu občanské vybavenosti – tělovýchova a sport o rozloze do 1 ha, plochy zemědělské – účelové komunikace, plochu výroby a služeb (plocha skladu nepřesáhne rozlohy 3000 m² zastavěné plochy), plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, plochy veřejných prostranství.

Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere toto na vědomí.

- Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Litoměřice – došlo poštou dne 20.05.2015, č.j. 0019577/15/ŽP

Lesní hospodářství

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů není námitek k posouzenému a upravenému návrhu Územního plánu Vrutice.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere toto na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu z.č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů k posouzenému a upravenému návrhu Územního plánu Vrutice požadujeme:

Z 16 – plocha občanského vybavení – plocha pro tělovýchovu a sport

- ▲ Zajistit prostor pro minimální šíři lokálního prvku ÚSES LBK Úštěcký potok.

Vyhodnocení pořizovatele: K uvedenému požadavku pořizovatel sděluje, že s ohledem na skutečnost, kdy navrhovaná plocha Z16 svým vymezením navazuje na koridor lokálního prvku ÚSES, a nikoliv do něj zasahuje, je minimální šíře předmětného lokálního biokoridoru zajištěna.

Z 18 – plocha pro bydlení

- ▲ Zajistit volný prostor nejméně 6m od břehové hrany z důvodu ochrany břehového porostu.
- ▲ Případnou realizací protihlukových opatření nesmí být dotčen stávající vegetační doprovod.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedený požadavek akceptuje. Projektant doplní v rámci kapitoly f) - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu - požadované podmínky prostorového uspořádání vztahující se k možnosti využití navrhované plochy bydlení Z18.

Navrhovaná opatření v biocentrech a biokoridorech

LBC 6 Na kopci – vynechat text – provádět výsadbu přírodě blízkých druhů dřevin.

LBC 7 K Svářenicům – vynechat text – podporovat vývoj náletových dřevin až ke komplexnímu zápoji.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedený požadavek na úpravu navrhovaných opatření v rámci vyjmenovaných lokálních prvků ÚSES akceptuje. Projektant provede úpravu kapitoly e.1. textové části návrhu ÚP a v kapitole 3.5.7. odůvodnění ÚP, a sice u navrhovaných opatření

v biocentrech a biokoridorech ve smyslu uvedeného požadavku.

Odpadové hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemáme námítky ani žádné připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere toto na vědomí.*

Ochrana ZPF

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere toto na vědomí.*

Ochrana ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší – zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere toto na vědomí.*

Stanovisko vodoprávního úřadu

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – není námitek a připomínek k upravenému Územnímu plánu Vrutice.

Vyhodnocení pořizovatele: *Pořizovatel bere toto na vědomí.*

c) Po zákonem stanovené lhůtě uplatnily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona svá souhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Ústí nad Labem - došlo datovou schránkou dne 25.05.2015, č. j. SVS/2015/050384-U

d) Po zákonem stanovené lhůtě uplatnily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona svá stanoviska s požadavky tyto dotčené orgány (nepřihlíží se k nim):

- po zákonem stanovené lhůtě neuplatnily ve svých stanoviscích požadavky žádné dotčené orgány

e) V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona se vyjádřily tyto sousední obce:

- Město Hoštka - došlo datovou schránkou dne 16.04.2015, č. j. 434/2015 – bez připomínek

f) Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnily připomínky tyto sousední obce:

- po zákonem stanovené lhůtě neuplatnily připomínky žádné sousední obce

g) V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona byly k upravenému a posouzenému návrhu doručenému veřejnou vyhláškou uplatněny tyto připomínky nebo námítky:

- k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Vrutice nebyly uplatněny žádné připomínky ani námítky

h) Po zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona byly k upravenému a posouzenému návrhu doručenému veřejnou vyhláškou uplatněny tyto připomínky nebo námítky:

- po zákonem stanovené lhůtě nebyly k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Vrutice uplatněny žádné připomínky ani námítky

i) Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Vrutice dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Ústí nad Labem - došlo datovou schránkou dne 23.04.2015, č. j. UPS/79/2013, JID: 51479/2015/KUUK

Stanovení pořadí změn v území bylo z návrhu ÚP vyjmuto (vyjmuta celá přidaná kapitola k „Stanovení pořadí změn v území“). Zároveň byla z návrhu řešení ÚP vyjmuta celá plocha Z17 a část plochy Z18, která byla zmenšena o část zasahující do záplavového území Q₁₀₀. Tímto řešením však pozbyla ochrany plocha Z16 – plochy občanského vybavení – plochy pro tělovýchovu a sport (OS), která se nachází téměř celá v záplavovém území Q₁₀₀, tím, že realizace protipovodňového opatření nemusí být realizována v I. etapě, tzn. před realizací plochy Z16.

Dle ust. § 66 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Z návrhu není jednoznačně seznatelné, že na ploše Z16 nelze umisťovat žádné stavby, když v přípustném funkčním využití plochy pro „stavby“ připouštěny jsou. Je potřeba upravit regulativy pro tuto plochu tak, aby bylo pro rozhodování v území jasné, jaký záměr lze v dané ploše umístit. V tomto smyslu upozorňujeme, že z ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14 stavebního zákona vyplývá, že stavbou se také rozumí oplocení. Návrh ÚP je třeba **opravit a stanovit jasné využití pro plochu Z16 v záplavovém území.**

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedený požadavek respektuje. Projektant bude řešit využití plochy Z16 samostatně s jasně stanovenými možnostmi jejího využití včetně zakotvení podmínky, že v rámci předmětné plochy nelze umisťovat trvalé stavby.

Dále znovu připomínáme nesoulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, a to s prioritou č. 26, která stanovuje vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Odůvodnění vymezení plochy Z16 tuto výjimečnost umístění právě do této lokality nenaplňuje a proto ho nelze považovat za zvláště odůvodněný případ. V tomto smyslu je vymezení plochy Z16 v návrhu ÚP v rozporu i se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK); a to s prioritou č. 46.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedenou připomínku na nesoulad návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje respektuje. Projektant posoudí a vyhodnotí potřebu lokalizace předmětné plochy umístěné právě ve smyslu návrhu ÚP a tuto, v případě jejího zachování, řádně odůvodní, ať již s ohledem na výše požadované stanovení možností využití dané plochy, tak i v souvztáhnosti k využití sousedních ploch a celkové koncepci návrhu ÚP.

V rámci metodické pomoci upozorňujeme pořizovatele na chybu v legendě výkresu „Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace“, kde je omylem uvedeno, že regionální biokoridor a biocentrum jsou „funkční“; v této souvislosti připomínáme ust. § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, tzn. práva k pozemkům za účelem vyvlastnění lze odejmout nebo omezit pouze u prvků ÚSES určených „k založení“; je tedy nezbytné, v souladu se ZÚR ÚK opravit legendu výkresu a tím dát grafickou část do souladu s textovou částí návrhu ÚP, kde jsou tyto prvky vedeny správně „k založení“ (viz kapitola g.2.).

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Projektant opraví legendu u výkresu „Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ ve smyslu uvedeného metodického pokynu, a to v případě navrhovaných regionálních prvků ÚSES.

KÚ ÚK, UPS požaduje upravený návrh ÚP dle výše uvedených požadavků předložit k opětovnému posouzení **před doručení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.**

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel uvedený požadavek na předložení upraveného návrhu ÚP k opětovnému posouzení respektuje. Po provedení požadované úpravy návrhu ÚP bude tento předložen KÚ ÚK, UPS k posouzení. Teprve po posouzení návrhu ÚP ze strany krajského úřadu jako nadřízeného orgánu doručí pořizovatel dotčeným orgánům a krajskému úřadu návrh

rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, respektive sdělení, že námitky ani připomínky uplatněny nebyly.

Pořizovatel svým opatřením ze dne 15.07.2015, č.j. 0028416/15/ROZ/PPE předložil KÚ ÚK, UPS návrh ÚP upravený ve smyslu uplatněných požadavků k opětovnému posouzení, na základě čehož obdržel následně dne 22.07.2015 od krajského úřadu jako nadřízeného orgánu kladné stanovisko k řízení ze dne 20.07.2015, č.j. UPS/79/2013, JID: 99813/2015/KUUK. Z předmětného stanoviska vyplývá, že všechny požadavky uvedené ve stanovisku ze dne 23.04.2015, č. j. UPS/79/2013, JID: 51479/2015/KUUK byly splněny a lze tedy konstatovat, že takto předložený územní plán Vrutice je v souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

1. 5 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)

V průběhu projednání návrhu územního plánu nebyly podány žádné námitky. Na základě toho pořizovatel nezpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu tuto skutečnost písemně oznámil svým opatřením ze dne 24.07.2015, č.j. 0050017/15/ROZ/PPE, přičemž upustil od výzvy k uplatnění stanovisek v zákonem stanovené lhůtě.

V průběhu projednání návrhu územního plánu byla uplatněna pouze připomínka státního podniku Povodí Ohře, se sídlem Chomutov, a sice v rámci projednání vedeného ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona (společné jednání). Uplatněná připomínka Povodí Ohře, s.p., Chomutov a její vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 6) Vyhodnocení připomínek.

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení uplatněné připomínky a tento předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu svým opatřením ze dne 10.08.2015, č.j. 0053243/15/ROZ/PPE, návrh vyhodnocení výše uvedené připomínky a současně tyto vyzval, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Současně uvedl, že v případě, kdy dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, bude tato skutečnost považována za souhlas s předloženým návrhem pořizovatele.

Ve stanovené lhůtě, tj. do 11.09.2015, uplatnily svá stanoviska bez požadavků tyto dotčené orgány:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ÚK, pobočka Litoměřice – došlo datovou schránkou dne 13.08.2015, zn. SPU 418541/2015
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a SH – došlo datovou schránkou dne 14.08.2015, č.j. 3406/DS/2015, JID: 110463/2015/KUUK
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství – došlo datovou schránkou dne 03.09.2015, č.j. 2730/ZPZ/2015/UP-127, JID: 119195/2015/UP-127
- Městský úřad Litoměřice, odbor ŽP – doručeno poštou dne 07.09.2015, č.j. 0053494/15/ŽP

Stanoviska dotčených orgánů nebo krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, obsahující požadavky k vyhodnocení uvedené připomínky, nebyla ve stanoveném termínu uplatněna.

2) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 písm. a) - d) stavebního zákona

2.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh územně plánovací dokumentace je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“ (dále jen PÚR), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015, zejména následující body:

Republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje:

Bod č.14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Územní plán respektuje v maximální možné míře přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území (včetně ochrany nemovitých kulturních památek). Plochy změn využití území byly vymezeny s ohledem na návaznost na zastavěné území obou sídel a s respektováním jejich stávající urbanistické struktury.

Bod č. 14a – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Územní plán respektuje tuto prioritu a dbá na zachování hospodářské funkce krajiny. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat zásah do pozemků ZPF. Návrhem prvků ÚSES dojde k posílení ekologické funkce krajiny.

Bod č.16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší komplexně celé řešené území se zohledněním principů udržitelného rozvoje území. Respektuje přitom polohu obce v údolí Úštěckého potoka, s dobrými předpoklady rozvoje na železniční trati č.072 Lysá nad Labem-Děčín a na křižovatce silnic II/261 a II/269. V zájmu maximální ochrany zemědělského půdního fondu a netříštění rozsáhlých ploch orné půdy jsou rozvojové plochy situovány buď v prolukách stávající zástavby, nebo v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.

Bod č.19 - *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Oba zemědělské areály ve Vrutici a ve Svařenicích jsou plně funkční a územní plán předpokládá jejich stabilizaci. Jediná nová plocha výroby a skladování je vymezena v prostoru mezi přeložkou silnice II/261 a ostatní zástavbou a nijak nezasahuje do volné krajiny. Územní plán prověřil veškeré nevyužité areály v území a stanovil podmínky jejich využití s cílem hospodárně využít zastavěné území obce a zajistit především ochranu zemědělské a lesní půdy. Pro novou bytovou výstavbu jsou využity některé proluky ve stávající zástavbě. U nových rozvojových ploch je provedeno jejich vyhodnocení z hlediska záboru zemědělského půdního fondu.

Bod č.20 - *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje stávající přírodní prvky v krajině, zejména plochy ÚSES. Ve volné krajině nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které jsou navrhovány pouze v návaznosti na zastavěné území, popř. v intravilánu jednotlivých sídel. Pro zvýšení kvality obytného prostředí a zvýšení hodnoty krajinného rázu je navržena výsadba ochranné a izolační zeleně na západě Vrutice, dále okolo zemědělského areálu, dále na severozápadním okraji Vrutice a v okolí rybníka na západě řešeného území, a také výsadba zeleně přírodního charakteru na východě obce.

Bod č. 20a – *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

V územním plánu je respektována prostupnost krajiny. Návrhem obnovy historické cestní sítě nedojde k tvorbě nevhodných nových bariér v krajině. Základní prostupnost krajiny v místě návrhu koridoru přeložky silnice II/261 je zajištěna návrhem křížení s lokálním systémem ÚSES. Konkrétní technické řešení křížení bude řešeno v následných řízeních. Žádným z návrhů zastavitelných ploch nedochází k nežádoucímu srůstání s okolními sídly.

Bod č.22 - *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Administrativní území obce Vrutice je vysoce přírodně hodnotné a z hlediska cestovního ruchu má dobrý potenciál. Územní plán navrhuje nové cyklotrasy, které povedou od Malešova při silnici III. třídy do Svařenic a odtud jednak po stávající polní cestě, jednak po navržené účelové komunikaci na jihovýchod na k.ú. Hoštka. Sportovně rekreační areál na východním okraji Vrutice bude rozšířen.

Bod č.24 – *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Pro zlepšení dostupnosti stávající i budoucí zástavby Vrutice navrhuje územní plán v řešeném území 3 plochy veřejných prostranství Z4, Z14, Z15 a budoucí vlakovou zastávku. Pro odlehčení průjezdné dopravy oběma směry řešeného území a zlepšení ochrany místního obyvatelstva před hlukem a emisemi je navržena přeložka silnice II/261 jižně od Vrutice a Svařenic.

Bod č.26 – *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby v území s vysokou mírou rizika povodňových škod.*

Územní plán umísťuje do záplavového území Úštěckého potoka zastavitelnou plochu Z16. Plocha je navržena jako plocha občanského vybavení - plocha specifických forem, ve vazbě na stávající sportovní areál v obci. Její přesun by narušil tuto návaznost a fragmentoval by plochy stejného využití na území obce. Podmínky využití pro plochu Z16 jsou stanoveny tak, aby zde nebylo možné realizovat žádné stavby trvalého charakteru. Plocha je v současné době využívána jako travnatá plocha sloužící jako hřiště a cvičiště pro psy. Toto využití je v územním plánu navrženo jako přípustné bez realizace trvalých staveb.

Bod č.88 – *Koridor železnice C-E61, kde se zájmového území týká trať č.072 Ústí nad Labem – Střekov-Lysá nad Labem.*

Územní plán respektuje stávající železniční trať č.072 Děčín-Lysá nad Labem, do jejíhož ochranného pásma spadá pouze východní okraj rozvojové plochy Z18. V kapitole f) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ výrokové části územního plánu je stanoveno jako podmíněně přípustné využití výstavby za podmínky zpracování akustického posouzení vůči železniční dopravě.

Rozvojové oblasti a osy:

- Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy stanovené v PÚR.

Specifické oblasti:

- Řešené území leží mimo specifické oblasti stanovené v PÚR.

Koridory a plochy technické infrastruktury:

- V rámci koridorů technické infrastruktury prochází řešeným územím koridor pro zdvojení stávajícího venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV TR Výškov-TR Babylon (ER6). Tento záměr je v návrhu územního plánu zpřesněn na základě podrobnějšího podkladu na šíři 40m a zakreslen jako návrh.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území obce Vrutice je předmětem řešení „Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ (ZÚR ÚK), které byly vydány dne 05.11.2011 na základě usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č.23/25Z/2011 ze dne 07.09.2011. Dne 20.10.2011 nabyly ZÚR ÚK účinnosti.

Vydané ZÚR ÚK jsou novým typem územně plánovací dokumentace, které nahradily územní plány velkých územních celků (ÚP VÚC), v případě území Vrutice „ÚP VÚC okresu Litoměřice“, z nichž většinu záměrů přebírá.

Ze ZÚR ÚK vyplývají pro řešené území tyto povinnosti:

1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR ÚK stanovuje celkem 47 priorit (v následujícím textu označených typem písma – kurzívou), které je nutné na území obce Vrutice uplatnit:

Základní priority

- (1) *Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

V územním plánu Vrutice jsou vytvořeny územní předpoklady pro řešení problematiky stabilizace obyvatelstva obou sídel řešeného území formou vymezení ploch bydlení individuálního v rodinných domech – vesnického a ploch smíšených obytných – vesnických. Současně je vymezena na západním okraji Vrutice nová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady – lehký průmysl. Tím je zároveň podpořen ekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Třetí pilíř sledující úroveň životního prostředí je řešen zejména formou návrhu nových ploch ochranné a izolační zeleně v západní části Vrutice, kolem zemědělského areálu na severozápadním okraji sídla a kolem rybníka na západě řešeného území, a dále návrhem plochy smíšené nezastavěného území východně od Svařenic. Vymezen je také komplexní územní systém ekologické stability, který tvoří kostru ekologické stability území a je v souladu s okolními sídly regionu.

- (2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Limity rozvoje jsou popsány v první části kapitoly c) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území“. Návrhy územního plánu tyto limity v řešení zohledňují a nikterak nebrání přirozenému rozvoji obce ani jejího okolí.

Životní prostředí

- (3) *Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

Návrh územního plánu sleduje ozdravení životního prostředí prostřednictvím návrhu ploch ochranné a izolační zeleně a plochy smíšené nezastavěného území. Zároveň přispívá ke zlepšení čistoty ovzduší ve Vrutici i ve Svařenicích návrhem přeložky silnice II/261 jižně od obou sídel, čímž se odlehčí průjezdné dopravě zastavěným územím.

- (4) *Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených*

částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Tato priorita se řešeného území netýká, nenacházejí se zde žádné staré ekologické zátěže.

- (5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).*

Na území obce nezasahují žádná zvláště chráněná území ani soustava chráněných území NATURA 2000. Obecně chráněná území (VKP, prvky ÚSES) jsou v územním plánu zahrnuta a respektována a po zveřejnění ZÚR Ústeckého kraje byla upřesněna.

- (6) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.*

Tato priorita se řešeného území netýká. Vodní toky protékající řešeným územím (zejména Úštěcký potok, ale i Obrtka představující jižní hranice obce) nemají zhoršenou kvalitu vody v důsledku těžební činnosti ani průmyslové výroby.

- (7) *Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).*

Tato priorita se řešeného území příliš netýká. V řešeném území nejsou překročeny limity znečišťujících látek vlivem těžby nerostných surovin či průmyslové výroby. Negativní vliv lokálních zdrojů tepla na kvalitu ovzduší je rovněž nepodstatný. Správní území obce Vrutice nepatří ani mezi území negativně ovlivněná hlukem z dopravy. Pro podporu využívání železniční dopravy navrhuje územní plán severovýchodně od Vrutice vlakovou zastávku.

Hospodářský rozvoj

- (8) *Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.*

Transformace ekonomické struktury je řešena návrhem nové plochy průmyslové výroby a skladů – lehký průmysl na západním okraji Vrutice s tím, že na této ploše bude preferována výroba s větší odvětvovou rozmanitostí a ze zvýšeným podílem moderních a progresivních technologií.

- (9) *Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (10) *Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření*

dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (11) *Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

Stávající zemědělské areály ve Vrutici a ve Svařenicích jsou územně stabilizované a územní plán nepředpokládá jejich další rozvoj. Nároky na rozšíření ekonomických aktivit budou pokryty v rámci nové plochy výroby a skladů – lehký průmysl na západním okraji Vrutice, s vhodnou polohou při přeložce silnice II/261. Nová výrobní plocha je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území sídla a na další zastavitelné plochy a nijak nenaruší kompaktnost a urbanistickou celistvost sídelního útvaru Vrutice.

- (12) *Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

Stávající areály na území obce nemají žádné velké prostorové rezervy pro umístění nových výrobních zařízení. Vzhledem k tomu navrhuje územní plán pro posílení ekonomické základny obce pouze výrobní plochu Z3 na západním okraji Vrutice, a to tak, že tato plocha částečně vyplní prostor mezi ostatní zástavbou a budoucí přeložkou silnice II/261.

- (13) *V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (14) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Naplňování této priority je v rámci ÚP popsáno v kapitole k) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ v odůvodnění územního plánu a v kapitole e) „Koncepce uspořádání krajiny“ územního plánu Vrutice. Hlavním smyslem koncepce uspořádání krajiny je naplňovat požadavky formulované v této prioritě. Ve volné krajině je navrženo doplnit vegetační doprovody s protierozní funkcí kolem komunikací včetně polních cest. Navrženy jsou zejména plochy ochranné a izolační zeleně na západě Vrutice, kolem zemědělského areálu a kolem rybníka na západě řešeného území i plochy smíšené nezastavěného území východně od Svařenic. Žádný z návrhů územního plánu nezpůsobuje fragmentaci zemědělských území. Pro zvýšení propustnosti krajinou je navržena obnova účelových komunikací po celém území obce. Využití vypěstovaných plodin je možné i pro biomasu. Kultyry na zemědělských plochách územní plán řešit nemůže.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (15) *Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.*

Obec Vrutice není součástí žádné rozvojové oblasti.

- (16) *Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.*

Obec Vrutice není součástí žádné rozvojové osy.

- (17) *Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.*

Obec Vrutice není součástí žádné specifické oblasti.

- (18) *Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Obec Vrutice není je součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti, a proto se tato priorita řešeného území netýká.

Dopravní a technická infrastruktura

- (19) *Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*

Tato priorita se netýká řešeného území.

- (20) *Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.*

Ústí nad Labem je z Vrutice v rámci veřejné autobusové dopravy velmi špatně dostupné. Mnohem snadnější – přímé - spojení obce s krajským městem je prostřednictvím železniční dopravy, neboť Vrutice leží na trati č.072 Lysá nad Labem-Děčín. K výraznému zlepšení dostupnosti Ústí nad Labem přispěje nová vlaková zastávka, kterou navrhuje územní plán severovýchodně od Vrutice.

- (21) *Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (22) *Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (23) *Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (24) *Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (25) *Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (26) *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.*

Území obce je poměrně významné v rámci přenosové elektroenergetické soustavy. Severozápadní částí řešeného území probíhá ve směru jihozápad-severovýchod vedení elektrické energie VVN 400 kV, které je v územním plánu zakresleno, včetně ochranného pásma, které je plně respektováno. Územní podmínky pro modernizaci jsou zajištěny. Zároveň je v grafické části dokumentace zakreslen a územním plánem zpřesněn koridor pro zdvojení stávajícího venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV (TR Výškov-TR Babylon), vedený v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje jako územní rezerva ER6. Šířka koridoru je zpřesněna na šíři 40m.

- (28) *Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

- (29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).*

V územním plánu není navrženo umístění žádné větrné elektrárny nebo jiného obnovitelného zdroje elektrické energie. Nová zařízení na výrobu elektrické energie jsou nepřípustná, s výjimkou solárních článků umístěných na stavebních objektech (platí pouze pro stavební objekty v rámci ploch výroby a skladování). Lokální využití obnovitelných zdrojů závisí na možnostech majitelů jednotlivých objektů.

- (30) *V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.*

Tato priorita se řešeného území netýká. Obec Vrutice má dostatečné vlastní zdroje pitné vody.

- (31) *Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

V územním plánu je navrženo doplnění současného kanalizačního systému obce Vrutice o tři nové kanalizační řady napojující rozvojové plochy Z1, Z10, Z21 a Z22. Ostatní nová výstavba bude odkanalizována prostřednictvím stávajících kanalizačních stok.

- (32) *Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.*

Priorita je zaměřena na problematiku širších územních vztahů, jejichž řešení je mimo možnosti územního plánu. Požadavky, vyplývající z širších územních vztahů, jsou řešeny v rámci nadřazené územně plánovací dokumentace. Územní plán je akceptuje. V rámci území obce jsou spoje a telekomunikace přiměřené velikosti a významu obce.

(33) *Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Navržené dopravní řešení prostřednictvím komunikačního obchvatu Vrutice a Svaženic sice je ve střetu se zájmy ochrany zemědělských půd nejvyšších tříd ochrany, ovšem vzhledem k tomu, že ze západu i z jihu je Vrutice obklopena pouze půdami I. nebo II. třídy ochrany, nebylo jiné vedení trasy přeložky silnice II/261 možné. Koridor zdvojení stávajícího venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV (TR Výškov-TR Babylon) nebude mít žádný významný zásah do ekosystému krajiny na území obce a na širší regionální a nadregionální územní vztahy.

Sídelní soustava a rekreace

(34) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.*

Územní plán respektuje historický způsob zastavění, v němž je řada objektů architektonicky cenných a řada chráněných nemovitých kulturních památek. Nové plochy pro bytovou výstavbu jsou vymezeny tak, aby nebylo narušeno původní půdorysné uspořádání jednotlivých sídel. Nová výstavba nijak nevyčnívá do okolní zemědělské krajiny, ale pouze zkompatňuje a zarovnává urbanistické půdorysy sídel do kompaktních ucelených tvarů, čímž vytváří předpoklad pro posílení vztahu mezi urbánními a venkovskými prostory.

(35) *V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

(36) *Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

(37) *Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.*

Tato priorita se řešeného území netýká.

(38) *Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

Územní plán navrhuje nové cyklotrasy, které povedou od Malešova v trase silnice III. třídy do Svaženic a odtud jednak po stávající polní cestě, jednak po navržené účelové komunikaci na jihovýchod do k.ú. Hoštka.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) *Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti*

obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

V návrhu územního plánu jsou navrženy rozvojové plochy místního významu pro bydlení, výrobu, sport, dopravu a zeleň, s cílem nevytvářet méně nebo výrazně odlišné standardy bydlení, které by rozdělávaly obyvatele v důsledku nestejně kvalitních podmínek – standardů bydlení. V rámci nové plochy výroby a skladování rozvíjí územní plán perspektivní obory ekonomiky zaměřené na nové technologie.

- (40) *Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.*

V návrhu územního plánu jsou navrženy rozvojové plochy místního významu pro bydlení, výrobu, sport, dopravu a zeleň na stejné průměrně vybavené úrovni zamezující dělení obyvatel podle kvality bydlení.

- (41) *Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Koncepce rozvoje krajiny a sídelní zeleně využívá všech daných možností pro zachování i vymezení ochrany současných přírodních hodnot, které území obce poskytuje.

Kulturní hodnoty území jsou respektovány, v blízkosti nemovitých kulturních památek není navrhována žádná výstavba. V rámci regulativů jednotlivých ploch jsou stanoveny výškové hladiny zástavby a procenta zastavěnosti jednotlivých funkčních ploch.

Územní plán respektuje postavení sídla v hierarchii sídel kraje. Civilizační hodnoty odpovídají jeho významu. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury je omezen na plnění potřeb nově navrhovaných ploch, které svým rozsahem a charakterem zajišťují stabilitu a přiměřený rozvoj obou sídel řešeného území. V rámci zkvalitnění železniční dopravy je navržena na železniční trati č.072 Lysá nad Labem-Děčín severovýchodně od Vrutice vlaková zastávka. Také síť nadřazené energetické soustavy v území obce (včetně rezervy pro zdvojení stávajícího venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV TR Výškov-TR Babylon) je územním plánem respektována.

- (42) *Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.*

Z hlediska demografických podmínek rozvoje obce je důležité a pozitivní, že i přes zhoršení v posledním desetiletí disponuje Vrutice věkově stabilizovanou populací, s mírnou převahou dětí do 14 let nad osobami staršími 65 let. Lze předpokládat, že nové obytné lokality budou obývány především obyvateli mladších a středních věkových skupin, což s sebou přinese větší nároky na pokrytí jednotlivých sídel inženýrskými sítěmi a kvalitní obslužnost jednotlivých ploch bydlení. Tyto skutečnosti územní plán respektuje návrhem na zkvalitnění komunikačního systému v okolí Vrutice a Svařenic a nových místních komunikací k některým rozvojovým plochám, stejně jako návrhem napojení nových ploch (Z1, Z10, Z21, Z22) na stávající inženýrské sítě. Nové plochy pro občanskou vybavenost nejsou vymezovány, jako podmíněně přípustné je ovšem stanoveno budování zařízení občanské vybavenosti na nových plochách bydlení a plochách smíšených obytných, pokud budou sloužit zejména příslušné ploše.

- (43) *Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Zpracování územního plánu bylo v jednotlivých fázích průběžně projednáváno s obyvateli, s

vlastníky pozemků a s institucemi, a to i mimo oficiální projednávání vyžadované stavebním zákonem.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) *Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

ZÚR ÚK na území obce nevyžadují umístění žádné stavby ani zařízení pro obranu a bezpečnost státu. V kapitole d) 5. výrokové části územního plánu „Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu“ jsou na území obce navrženy vhodné prostory pro obecnou ochranu obyvatelstva v případě mimořádných událostí.

(45) *Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Tato priorita je řešena obdobně jako v případě ostatních událostí navržených v opatřeních civilní ochrany v kapitole d) 5. výrokové části územního plánu „Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu“.

(46) *Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Do záplavového území Úštěckého potoka zasahuje část plochy Z16. Plocha je navržena jako plocha občanského vybavení - plocha specifických forem, ve vazbě na stávající sportovní areál v obci. Její přesun by narušil tuto návaznost a fragmentoval by plochy stejného využití na území obce. Podmínky využití pro plochu Z16 jsou stanoveny tak, aby zde nebylo možné realizovat žádné stavby trvalého charakteru. Plocha je v současné době využívána jako travnatá plocha sloužící jako hřiště a cvičiště pro psy. Toto využití je v územním plánu navrženo jako přípustné bez realizace trvalých staveb.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) *Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Tato priorita je plněna tím, že je zpracováván tento územní plán, který zahrnuje požadavky, vyplývající ze ZÚR Ústeckého kraje.

ZÚR ÚK zpřesňují **vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy).**

Správní území obce Vrutice se v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose nenachází.

ZÚR ÚK dále zpřesňují **vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.**

Správní území obce Vrutice se v žádné specifické oblasti nenachází.

ZÚR ÚK také zpřesňují **vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňující území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.**

Žádný z koridorů dopravy vymezených v PÚR 2008 a zpřesněných v ZÚR ÚK správním

územím obce Vrutice neprochází.

Severozápadní částí řešeného území však prochází koridor pro zdvojení stávajícího venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV TR Výškov - TR Babylon jako součást v PÚR 2008 vymezeného koridoru E10 pro vedení 400 kV Výškov - Chotějovice - Babylon a Výškov - Řeporyje, a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V450 Výškov - Babylon, V410 Výškov - Čechy střed a V451 Babylon - Bezděčín. ZÚR ÚK zpřesňují v úseku probíhajícím mj. i obcí Vrutice koridor E10 jako územní ochranu koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Babylon a sledují jej jako územní rezervu ER6. Šířka koridoru je stanovena 400 m.

Pro tento koridor jsou stanoveny následující úkoly:

- (1) Respektovat územní rezervu koridoru ER6 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.*

Územní plán přebírá ze ZÚR ÚK trasu koridoru pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Babylon procházející severozápadní částí řešeného území ve směru jihozápad severovýchod a plně ji respektuje.

- (2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru ER6.*

Územní plán přebírá trasu koridoru ER6 ze ZÚR ÚK tak, že v grafické dokumentaci je vyznačena v ZÚR ÚK stanovená šířka koridoru 400 m.

ZÚR ÚK rovněž v kapitole 4 vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability. Správního území obce Vrutice se dotýkají tyto plochy a koridory regionálního ÚSES:

- regionální biokoridor 0006 „Niva Obrtky - Velešice“
- regionální biocentrum 015 „Niva Obrtky“

Prvky regionálního ÚSES, týkající se území obce Vrutice, jsou územním plánem převzaty a upřesněny v podrobnosti územního plánu. Koncepce územního plánu je v souladu se ZÚR Ústeckého kraje.

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny stanovují ZÚR ÚK následující úkoly:

- (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.*

Územní plán přebírá ze ZÚR ÚK a zpřesňuje vymezení regionálního biocentra RBC 015 „Niva Obrtky“, zasahujícího do západního okraje řešeného území, a regionálního biokoridoru RBK 0006 „Niva Obrtky - Velešice“, probíhajícího při jižní hranici obce. Hranice RBC 015 a RBK 0006 jsou vyznačeny v hlavním výkrese, v koordinačním výkrese a ve výkrese „Širší vztahy“.

- (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR Ústeckého kraje), popř. by znemožnila*

založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Žádný z rozvojových záměrů územního plánu se nedotýká prvků nadregionálního a regionálního ÚSES a tedy nijak neohrožuje ekologickou stabilitu v těchto územích.

- (3) *Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.*

V trase regionálního biokoridoru RBK 0006 není navrhována žádná výstavba ani jiná změna ve využití území.

- (4) *Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.*

Územní plán nenavrhuje na území prvků nadregionálního a regionálního ÚSES žádné stavby dopravní či technické infrastruktury.

- (5) *Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40 m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m - viz metodika), stanovené trasy a principy projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.*

Trasa regionálního biokoridoru RBK 0006 je zpřesněna v souladu s vyhláškou č. 395/1992 Sb., a dle metodiky pro vymezení ÚSES.

- (6) *Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.*

Návrhem územního plánu byla zpřesněna hranice RBC 015, která zasahuje do západní části řešeného území.

- (7) *Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.*

V řešeném území se žádná ložiska nerostných surovin nenacházejí a nehrozí tedy nebezpečí jejich střetů s prvky ÚSES.

- (8) *Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.*

V řešeném území žádné dobývací prostory nejsou, a proto je tento požadavek pro ÚP Vrutice bezpředmětný.

- (9) *Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.*

V řešeném území se žádná ložiska nerostných surovin nenacházejí a prvky ÚSES jimi tedy neprocházejí.

- (10) *Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.*

V řešeném území se žádná ložiska nerostných surovin nenacházejí a nehrozí tedy nebezpečí jejich střetů s prvky ÚSES.

ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

*Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje **přírodních hodnot** území kraje:*

Z přírodních hodnot nadmístního významu se na území obce Vrutice nacházejí obecně chráněná území RBC 015 „Niva Obrtky“, RBK 0006 „Niva Obrtky - Velešice, CHOPAV Severočeská křída a ochranné pásmo vodních zdrojů. Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují pro územní plánování následující úkoly:

- (1) *Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).*

Úkol je zaměřen zejména na území, na kterých probíhá těžba nerostných surovin, těžká průmyslová výroba, technická a dopravní infrastruktura, a kde významnou roli hraje energetika nebo rekreace a cestovní ruch. V řešeném území jsou tyto činnosti zastoupeny v nepatrném rozsahu. ZÚR ÚK nepočítá s rozvojem těchto činností ani do budoucna. Stávající trasy silnic II. a III. třídy, železniční trať č. 072, vedení VVN 400 kV a radioreléová trasa, stejně jako navržený koridor zdvojení stávajícího venkovního vedení

VVN 400 kV TR Výškov - TR Babylon, jsou respektovány.

- (2) *Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

Úkol se týká vyjmenovaných území, která nezasahují na území Vrutice.

- (3) *Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.*

V řešeném území v současné době těžba nerostných surovin neprobíhá a ani v budoucnu se s ní nepočítá.

- (4) *Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.*

Na území obce Vrutice se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin.

- (5) *Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.*

Na území obce Vrutice se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin.

- (6) *Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné páni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.*

V řešeném území nejsou evidována žádná ložiska hnědého uhlí.

- (7) *Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).*

Úkol se týká pouze vyjmenovaných těžebních oblastí, z nichž žádná nezasahuje na území obce, a není tedy relevantní pro územní plán Vrutice.

- (8) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.*

Úkol se týká těžebních nebo silně urbanizovaných oblastí. Úštěcký potok ani jiné vodní toky na správním území obce Vrutice nebyly ani těžbou, ani rozvojem výroby či urbanizace zasaženy.

- (9) *Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.*

V rámci koncepce krajiny územní plán řeší předmětnou problematiku návrhem zeleně podél vodních toků i ve volné krajině, včetně vegetačních doprovodů cest. Východně od Svaženic vymezuje plochu Z25 pro výsadbu zeleně přírodního charakteru.

- (10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*

Územní plán nemá možnost zpracovávat ani realizovat prvky ÚSES. V rámci možností daných nadřazenou územně plánovací dokumentací upřesňuje průběh a lokalizaci jednotlivých prvků regionálního ÚSES, na jejichž území není navrhována žádná výstavba. Jednotlivé prvky tohoto systému jsou prostřednictvím regulativů chráněny tak, aby nedocházelo k nevhodnému využívání ploch určených pro územní systém ekologické stability.

- (11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).*

Územní plán zachovává jedinečnost kulturní krajiny a podporuje její další rozvoj. Funkční využití většiny ploch v otevřené krajině zůstává zachováno. Změna je navrhována pouze tam, kde může přinést pozitivní dopady na stav kulturní krajiny, zejména na prostupnost krajiny, její ochranu před negativními účinky klimatických jevů a na nové využití dlouhodobě zanedbaných částí krajiny. Pro zvýšení prostupnosti krajiny je v okolí obou sídel navržena obnova účelových komunikací. Pěstování biomasy je v kulturní krajině Vrutice primární funkcí. Samostatné plochy pro pěstování biomasy pro energetické účely nejsou územním plánem vymezovány, neboť se jedná pouze o změnu kultur, která je možná v rámci ploch určených pro zemědělství a lesnictví.

*Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje **civilizačních hodnot** území kraje:*

Za civilizační hodnotu Vrutice se pokládá především celostátní energetická soustava - vedení elektrické energie VVN 400 kV. Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují pro územní plánování následující úkoly:

- (12) *Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.*

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, na žádné rozvojové ose ani v žádné specifické oblasti, je tedy pokládáno za stabilizované, s přirozenou mírou rozvoje.

- (13) *V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.*

Ve Vrutici se nevyskytují žádné návrhy zásadního významu.

- (14) *Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.*

Tento úkol není v možnostech řešení územního plánu Vrutice.

- (15) *Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.*

Řešené území se nenachází v pánevní oblasti.

- (16) *Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.*

Obec se nenachází v příhraničním prostoru.

- (17) *Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.*

Zemědělské areály ve Vrutici i ve Svařenicích jsou plně funkční a nevyžadují výrazné revitalizační zásahy. Jediná nová výrobní plocha Z3 je vymezena v prostoru mezi ostatní zástavbou Vrutice a přeložkou silnice II/261 a nijak nevybíhá do volné krajiny.

- (18) *Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*

Plochy rekreace nejsou navrhovány.

- (19) *Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Na území obce se nenacházejí žádné tepelné elektrárny.

- (20) *Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).*

Na území obce je územně stabilizována trasa vedení elektrické energie VVN 400 kV. Územní plán zohledňuje a respektuje koridor zdvojení venkovního vedení elektrické energie VVN 400 kV TR Výškov - TR Babylon, sledovaný v ZÚR Ústeckého kraje jako územní rezerva ER6.

- (21) *Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.*

Územní plán protipovodňová opatření nenavrhuje. Podmínky využití pro plochu Z16, která zasahuje do záplavového území Úštěckého potoka jsou stanoveny tak, aby zde nebylo

možné realizovat žádné trvalé stavby a nedošlo tak k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů.

- (22) *Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).*

Žádný z uvedených systémů se nedotýká území řešeného územním plánem Vrutice.

- (23) *Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov - hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN - při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.*

Žádný z uvedených záměrů se nedotýká území řešeného územním plánem Vrutice.

- (24) *Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.*

Dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT nepočítá s vedením přes správní území obce Vrutice.

*Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje **kulturních hodnot** území kraje:*

Za kulturní hodnoty Vrutice jsou pokládány zejména území archeologického zájmu a nemovité kulturní památky: areál chalupy čp. 24 včetně brány a socha sv. Floriana ve Vrutici a kaple sv. Václava a Martina, areál usedlosti čp. 3 včetně výměnku a brány s brankou a areál usedlosti čp. 12 ve Svařenicích. Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot se stanovují pro územní plánování následující úkoly:

- (25) *Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.*

Tento bod se řešeného území netýká. Obec leží mimo výše uvedená chráněná území.

- (26) *Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.*

Doklady industriálního vývoje se ve Vrutici nevyskytují. Ostatní památkové hodnoty jsou chráněny.

- (27) *Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

Kulturní krajina je územním plánem respektována. Využití většiny ploch v krajině zůstává zachováno. Výstavba větrných elektráren ani jiných horizontálních dominant není připuštěna.

(28) *Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.“*

Obec Vrutice není významná pro cestovní ruch, není ani při významných dopravních koridorech, ani není poznamenána těžbou surovin a průmyslovou výrobou.

(29) *Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin - zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.*

Obec Vrutice není dotčena těžbou nerostných surovin, a tedy nevyžaduje žádné významné rekultivační zásahy.

(30) *Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.*

Všechny rozvojové záměry mají svým rozsahem lokální povahu a jsou formulovány s ohledem na zachování krajinných hodnot.

(31) *Sledovat možnost obnovy historických fenoménů - obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*

V územním plánu jsou zakotveny podmínky pro ochranu nemovitých kulturních památek a architektonicky cenných objektů. Ochrana je zajištěna formou vymezení specifických ploch s rozdílným způsobem využití a formulací regulativů pro tyto plochy. Předmětné regulativy zohledňují architektonické i historické hodnoty území.

Koncepce ÚP Vrutice zohledňuje ve svém řešení stanové hodnoty, které se týkají řešeného území.

ZÚR ÚK dále **vymezují cílové charakteristiky krajiny**. V ZÚR ÚK je řešené území zařazeno do krajinných celků **KC Ralská pahorkatina (11)** a **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**.

U **KC Ralská pahorkatina (11)** je charakteristika stavu krajiny formulována jako „*krajina údolímí vodních toků rozřezané tabule s většinou vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v jižní části s intenzivním zemědělstvím, v severní části s pískovcovým skalním městem, většinou s menšími sídly*“.

Díličními kroky k dosažení cílové charakteristiky krajiny (krajiny harmonické, esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajiny venkovské) jsou:

a) *Stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace.*

Oba zemědělské areály jsou plně funkční a budou územně stabilizovány. Pracovní příležitosti pro nové obyvatele přinesou výrobní provozy na ploše výroby a skladování Z3 vymezené na západním okraji Vrutice. Různé podnikatelské aktivity mohou být provozovány i v rámci ploch smíšených obytných vymezených rovněž na západě Vrutice. Větší možnost sportovního vyžití místních obyvatel se naskytne po rozšíření rekreačně

sportovního areálu v zázemí hostince jižním směrem.

- b) *Individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.*

Krajinný ráz obce je návrhy územního plánu kladně ovlivňován návrhem ochranné zeleně v západní části Vrutice, kolem zemědělského areálu a v okolí rybníka na západě obce, vymezením plochy smíšené nezastavěného území ve východní části řešeného území a doprovodné zeleně podél vodotečí a komunikací. Pro zvýšení prostupnosti krajinou je navržena obnova řady účelových komunikací po celém území obce. Rozsáhlé plochy zemědělských půd jsou kromě prvků ÚSES dotčeny již pouze navrženou přeložkou silnice II/261, jejíž realizace ovšem přispěje ke zkvalitnění obytného prostředí ve Vrutici i ve Svaňenicích.

U **KC Severočeské nížiny a pánve** (13) je cílová charakteristika formulována jako „*krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků a severočeských pánví, převážně intenzivně zemědělsky využívaná se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot*“. Dílčími kroky k dosažení cílové charakteristiky krajiny (krajiny lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami, krajiny venkovské a městské, krajiny s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajiny obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot) jsou:

- a) *Respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství).*

Využití zemědělského půdního fondu je v převážné části území respektováno. Rozvojové plochy jsou umísťovány v zastavěném území, popř. na plochách na zastavěném území bezprostředně navazujících, a návrhem územního plánu tak nevznikají menší enklávy zemědělské půdy, které by byly obtížně obhospodařovatelné.

- b) *Napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES).*

V území jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES. Návrh ÚSES je doplněn ochrannou a izolační zelení a zelení přírodního charakteru, popř. doprovodnou zelení podél komunikací a vodních toků.

- c) *Napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi tak, aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami.*

Území obce Vrutice není postižené těžbou štěrkopísků či vápenců ani umístěním rozvojových zón ve volné krajině.

- d) *Stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny.*

Stabilizace venkovského osídlení je základní myšlenkou koncepce rozvoje řešeného území. Pro zachování a rozvoj počtu obyvatel jsou vymezeny plochy v přiměřeném rozsahu. Plochy jsou navrženy převážně do proluk a v návaznosti na zastavěné území obou sídel.

- e) *Uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí.*

Výrobní funkce jsou určeny dosavadním vývojem. Nejvýznamnějším rozvojovým záměrem je plocha výroby a skladů v prostoru mezi budoucí přeložkou silnice II/261 a severozápadním okrajem zástavby Vrutice, která pokryje alespoň část potřeby pracovních příležitostí vyvolané rozvojovými záměry obce. Přírodní a krajinné prostředí v okolí sídla bude negativně dotčeno jen minimálně.

- f) *Individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.*

Krajinný ráz obce je návrhy územního plánu kladně ovlivňován návrhem ochranné zeleně v západní části Vrutice, kolem zemědělského areálu a v okolí rybníka na západě obce, vymezením plochy smíšené nezastavěného území ve východní části řešeného území a doprovodné zeleně podél vodotečí a komunikací. Pro zvýšení prostupnosti krajinou je navržena obnova řady účelových komunikací po celém území obce. Rozsáhlé plochy zemědělských půd jsou kromě prvků ÚSES dotčeny již pouze navrženou přeložkou silnice II/261, jejíž realizace ovšem přispěje ke zkvalitnění obytného prostředí ve Vrutici i ve Svaňenicích.

ZÚR ÚK dále vymezují VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezují asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Do správního území obce Vrutice nezasahují žádné veřejně prospěšné stavby vymezené ZÚR ÚK.

ZÚR ÚK vymezují na území obce Vrutice tato veřejně prospěšná opatření:

Kategorie	Kód	Název - popis	ORP	Dotčené území
RBC	015	Niva Obrtky	Litoměřice	Polepy, Vrutice
RBK	0006	Niva Obrtky - Velešice	Litoměřice	Hoštka, Vrutice

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení veřejně prospěšných opatření:

- (1) *V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).*

Územní plán přebírá ze ZÚR ÚK a zpřesňuje vymezení regionálního biocentra RBC 015 „Niva Obrtky“ a regionálního biokoridoru RBK 0006 „Niva Obrtky - Velešice“, přičemž dodržuje minimální prostorové parametry v souladu s vyhláškou č. 395/1992 Sb., a dle metodiky pro vyznačování ÚSES.

- (2) *Pozemky v chybějících částech biokoridorů a biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoli v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměny biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.*

V území RBC 015 a RBK 0006 ani v jejich bezprostřední blízkosti nenavrhuje územní plán žádnou novou výstavbu.

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Vrutice žádná asanační území nadmístního významu ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

ZÚR ÚK **stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obce a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí**, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

V této kapitole stanovují ZÚR ÚK na území obce Vrutice požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti:

- a) *Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanačí a územních rezerv.*

ORP	Obec	Požadavek koordinace
Litoměřice	Vrutice	ER6

- b) *Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření).*

ORP	Obec	Požadavek koordinace
Litoměřice	Vrutice	RBC/015/ k založení
Litoměřice	Vrutice	RBK/0006/ k založení

Koridory a prvky ÚSES nadmístního významu byly v rámci územního plánu Vrutice z nadřazené dokumentace převzaty, upřesněny v podrobnosti měřítko územního plánu a koordinovány v rámci širších vztahů.

Ostatní kapitoly ZÚR ÚK nekladou na územní plán Vrutice žádné požadavky.

Závěrem lze konstatovat, že zpracovaný územní plán Vrutice je se ZÚR ÚK v souladu.

2. 2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Vrutice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, dle § 18 a §19 stavebního zákona.

Územní plán vytváří předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu 3 základních pilířů, tj. podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně hodnot architektonických a urbanistických, prostřednictvím stanovení podmínek využití území. Zastavitelné plochy byly navrženy s ohledem na rozvojový potenciál území a míru využití zastavěného území a využívají jeho všechny územně technické přednosti, s cílem eliminovat případná rizika spojená s budoucím rozvojem na území obce. Nové zastavitelné plochy v severozápadní a severní části Vrutice, v prostoru mezi Vruticí a Svařenicemi a v jihozápadním sektoru a v prolukách stávající zástavby Svařenic mají ideální předpoklady pro mimořádně hodnotné obytné prostředí. Celková koncepce území splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v řešeném území. Za účelem optimálního využití priorit území a omezení rizik spojených s jeho rozvojem jsou formulovány regulativy pro jednotlivé

funkční plochy (viz kapitola f výrokové části územního plánu).

2. 3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je řešen v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a taktéž s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Rovněž respektuje § 102 stavebního zákona a zahrnuje do urbanistické koncepce i plochy ze stávajícího platného územního plánu.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

2. 4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požizovatel obeslal v jednotlivých fázích projednání územního plánu (§ 50 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 53 odst. 1) tyto dotčené orgány, krajský úřad, Obec Vrutice, sousední obce a orgány a organizace působící v území:

Dotčené orgány, krajský úřad

- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem
 - Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Litoměřice, Českolipská 1997/11, 412 01 Litoměřice
 - Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 01 Litoměřice
 - Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Sebusínská 38, 403 21 Ústí nad Labem
 - Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
 - odbor dopravy a silničního hospodářství
 - odbor územního plánování a stavebního řádu
 - odbor životního prostředí a zemědělství
 - Městský úřad Litoměřice, Pekařská 2, 412 01 Litoměřice
 - odbor kultury, školství, sportu a památkové péče
 - odbor životního prostředí
 - Městský úřad Litoměřice, Topolčianská 447/1, 412 01 Litoměřice
 - odbor dopravy a silničního hospodářství
 - Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 12/1222, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
 - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
 - Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad, Velká Krajská 1, 412 01 Litoměřice
 - Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Mírové náměstí 3129/36, 400 01 Ústí nad Labem 1
 - Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 110 10 Praha 10
 - Obvodní báňský úřad v Mostě, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
 - Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 772/12, 110 15 Praha 1
-
- ***Obec Vrutice***
 - Obec Vrutice, čp. 35, 411 47 Polepy
 - ***Sousední obce***
 - Město Hoštka, Náměstí Svobody 2, 411 72 Hoštka
 - Obec Polepy, čp. 112, 411 47 Polepy

- Obec Vrbice, Hlavní 47, 411 64 Vrbice u Roudnice nad Labem

- **Orgány a organizace působící v území**

- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 8, 405 02 Děčín
- Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- Pozemkový fond ČR, Velká Dominikánská 11, 412 01 Litoměřice
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4
- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., U Katovny 724/2, 412 01 Litoměřice
- Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů jsou uvedena v kapitolách 1. 3, 1. 4 a 1. 5 odůvodnění.

3) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 písm. a) - f) stavebního zákona

3. 1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Z přezkoumání uvedeného v předchozí kapitole 2) vyplývá, že územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále v souladu s cíli a úkoly územního plánování, v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a dále v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

3. 2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 07.02.2013, č. j. 240/ZPZ/2013/N-1772 konstatoval, že návrh zadání územního plánu Vrutice **nebude mít** samostatně ani ve spojení s jinými záměry **významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých **evropsky významných lokalit** nebo **ptačích oblastí** v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů ze dne 11.02.2013, č. j. 240/ZPZ/2013/SEA konstatoval, že územní plán Vrutice **je nutno posoudit** z hlediska **vlivů na životní prostředí**. Ve stanovisku bylo konstatováno, že návrh zadání je koncipován velmi obecně a nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení.

Požizovatel na základě stažení žádostí vyřadil z návrhu zadání územního plánu Vrutice pozemek, na kterém byl záměr na výstavbu firmy zabývající se obchodem se zemědělskou technikou o rozloze cca 1,5 ha a pozemek, na kterém byl záměr vybudování plochy pro sport - cyklokros, čtyřkolky, pitbiky. Takto upravený návrh zadání předložil pořizovatel svým opatřením ze dne 27.05.2013, č.j. 0035233/13/ROZ/DVa Krajskému úřadu Ústeckého kraje s žádostí o změnu stanoviska SEA. Krajský úřad Ústeckého kraje poté vydal nové stanovisko dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ze dne 05.06.2013, č. j. 240/ZPZ/2013/SEA, ve kterém konstatuje, územní plán Vrutice **není nutno posoudit** z hlediska **vlivů na životní prostředí**.

Vzhledem k tomu, že návrh zadání ÚP Vrutice nestanovoval rámeček pro umístění záměrů podléhajících posouzení, se ve smyslu posledně zmíněného stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nezpracovávalo.

3. 3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal, jak je již zmíněno v předchozí kapitole, k upravenému návrhu zadání územního plánu Vrutice samostatné stanovisko ze dne 05.06.2013, č.j. 240/ZPZ/2013/SEA s výsledkem – **„územní plán Vrutice“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Z tohoto důvodu nebyla zpracována dokumentace vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3. 4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz předchozí odstavec. Návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Z tohoto důvodu nebyla zpracována dokumentace vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3. 5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Z demografického hlediska vytváří územní plán předpoklady pro stabilizaci a přiměřený rozvoj obou sídel. Pokud by se naplnily plochy vymezené územním plánem pro novou bytovou výstavbu, mohla by obec Vrutice zvýšit počet obyvatel ze současných cca 300 na 420 obyvatel, tedy o polovinu současného stavu. (Tento teoretický výpočet budoucího počtu obyvatel vychází z předpokladu, že velikost stavebních pozemků pro nové obytné objekty bude činit cca 1 200 m², a z očekávaného úbytku bytů ve výši 0,6 % ročně).

S ohledem na bezproblémovou lokalizaci nových ploch a bezproblémové řešení technické a dopravní infrastruktury nebylo nutné řešit návrh územního plánu ve variantách.

3. 5. 1 Limity využití území

Za účelem zajištění udržitelného rozvoje území respektuje územní plán následující limity využití území:

- ochranné pásmo železnice č.072 v rozsahu 60 m,
- ochranné pásmo silnic II/261, II/269, III/26114 a III/24053 v rozsahu 15 m,
- ochranná pásma venkovního elektrického vedení 400 kV v rozsahu 25 m,
- ochranná pásma venkovního elektrického vedení 22 kV v rozsahu 10 m,
- ochranná pásma trafostanic v rozsahu 7 m,
- ochranná pásma dálkového optického kabelu v rozsahu 1,5 m,
- ochranná pásma telekomunikačních kabelů v rozsahu 1,5 m,
- ochranná pásma STL plynovodu v rozsahu 1 m,
- PHO vodních zdrojů Obrtka 2B vnější,
- PHO vodních zdrojů 1. st., 2A st.,,
- ochranná pásma vodovodních řadů v rozsahu 1,5 m,
- ochranná pásma kanalizačních řadů v rozsahu 1,5 m,
- manipulační plocha podél vodních toků v rozsahu 6 m,
- vzdálenost 50 m od okraje lesa,
- sesuvné území,

- záplavové území Úštěckého potoka Q_{005} , Q_{020} , Q_{100} (včetně aktivní zóny záplavového území),
- prvky územního systému ekologické stability,
- archeologická naleziště,
- nemovité kulturní památky:

Vrutice

- rejstř.č. 43673/5-2458 – areál domu čp. 24
- rejstř.č. 11292/5-5757 – socha sv. Floriana
- rejstř.č. 102271 – kaple sv. Antonína Paduánského

Svařenice

- rejstř.č. 42320/5-2326 – kaple sv. Martina a Václava
- rejstř.č. 42557/5-2327 – areál usedlosti čp. 3
- rejstř.č. 49634/5-5829 – areál usedlosti čp. 12

3. 5. 2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Celkem vymezil územní plán na území obce Vrutice 18 zastavitelných ploch (kromě ploch sídelní zeleně a kromě dopravních staveb) označených symboly „Z“, z toho 10 ploch v k.ú. Vrutice a 8 ploch v k.ú. Svařenice. Z tohoto počtu je 10 ploch bydlení individuálního v rodinných domech - vesnického, 3 plochy jsou smíšené obytné, jedna plocha bude využita pro průmyslovou výrobu a sklady – lehký průmysl, jedna plocha pro tělovýchovu a sport a 3 plochy pro veřejná prostranství.

Následující přehled uvádí zdůvodnění těchto zastavitelných ploch.

Označení plochy	Rozloha v ha	Odůvodnění a podmínky využití plochy
k.ú. VRUTICE		
Z1	0,82	- přímá návaznost na zastavěné území - dobré dopravní napojení ze silnice II/261 - lokalita bude součástí výrobní a podnikatelské zóny, která vznikne v severozápadním sektoru Vrutice - snadné napojení na vodovod - kapacita 6-7 rodinných domů s objekty pro drobné podnikání
Z2	0,11	- lokalita přispěje k zarovnání urbanistického půdorysu severozápadní části sídla - snadné napojení na vodovod - lokalita leží na neplodné půdě - na lokalitě bude zajištěno bydlení pro majitele sousedního pozemku parc. č. 700 - kapacita 1 rodinný dům s objekty pro drobné podnikání
Z3	0,30	- lokalita výrazně přispěje k vytvoření výrobní a podnikatelské zóny v severozápadním sektoru Vrutice - posílení ekonomické základny obce - výhodná dopravní poloha v klínu sevřeném stávající a budoucí trasou silnice II/261 - snadné napojení na vodovod a kanalizaci
Z4	0,14	- většina lokality leží na neplodné půdě - zpřístupnění plochy smíšené obytné Z5, podél jejíž západní hranice plocha Z4 probíhá
Z5	1,36	- lokalita přispěje k zarovnání a ke zkompaktnění urbanistického půdorysu severozápadní části sídla - snadné napojení na vodovod a kanalizaci - plocha Z5 bude napojena ze západu prostřednictvím nové místní komunikace vedené v rámci plochy veřejného prostranství Z4 ze silnice II/261 jižním směrem podél západního okraje lokality - lokalita bude součástí výrobní a podnikatelské zóny, která vznikne v severozápadním sektoru Vrutice - mezi plochou Z5 a lesem bude vysázena ochranná a izolační zeleň - plocha je podmíněna zpracováním územní studie - kapacita 10-12 rodinných domů s objekty pro drobné podnikání
Z9	0,07	- vyplnění proluky ve stávající zástavbě

Označení plochy	Rozloha v ha	Odůvodnění a podmínky využití plochy
		- snadné napojení na vodovod a kanalizaci - dopravní napojení z jihu ze stávající silnice II/261 - kapacita 1 individuální rodinný dům
Z10	0,25	- využití zahrad na severním okraji sídla pro bytovou výstavbu - snadné napojení na vodovod - lokalita leží na půdách nižší třídy ochrany - lokalita bude napojena ze stávající místní komunikace probíhající podél jižního okraje plochy Z10 - kapacita 2-3 individuální rodinné domy
Z11	0,13	- vyplnění proluky ve stávající zástavbě - snadné napojení na vodovod a kanalizaci - žádný zábor zemědělského půdního fondu - dopravní napojení ze silnice II/261 - kapacita 1 individuální rodinný dům
Z12	0,34	- vyplnění prostoru mezi stávající zástavbou a komunikací směřující k úpravě vody pro bytovou výstavbu - rodinné domy budou zpřístupněny z východu ze stávající účelové komunikace vedoucí k úpravě vody - převážná část lokality leží na půdách nižší třídy ochrany - snadné napojení na vodovod a kanalizaci - plocha je podmíněna zpracováním územní studie - kapacita 2-3 individuální rodinné domy
Z13	0,39	- dobrá dopravní poloha při silnici II/261 a zároveň blízko budoucí vlakové zastávky - sportovně rekreační zázemí prostřednictvím sportovně rekreačního areálu jižně od silnice II/261 - převážná část lokality leží na půdách nižší třídy ochrany - snadné napojení na vodovod a kanalizaci - plocha je podmíněna zpracováním územní studie - kapacita 3-4 individuální rodinné domy
Z14	0,09	- zpřístupnění vlakové zastávky - lokalita leží na neplodné půdě
k.ú. SVAŘENICE		
Z15	0,09	- plocha Z15 vychází ze silnice II/261 západním směrem a zpřístupní tak ze severu plochu Z16
Z16	0,60	- rozšíření stávajícího rekreačně sportovního areálu jižním směrem - potřeba rozšíření sportovních ploch v souvislosti s rozvojovými záměry obce, v návaznosti na stávající sportovní areál
Z18	1,10	- lokalita velice výrazně přispěje k propojení urbanistických celků Vrutice a Svařenic - výhodná dopravní poloha při silnici II/261 - snadné napojení na vodovod a kanalizaci - kvalitní přírodní zázemí v údolí Úštěčského potoka - plocha je podmíněna zpracováním územní studie - kapacita 5-8 individuálních rodinných domů
Z19	0,04	- vyplnění proluky ve stávající zástavbě - snadné napojení na vodovod a kanalizaci - přístup na stavební parcelu bude od jihu ze silnice II/261 - kapacita 1 individuální rodinný dům
Z20	0,08	- vyplnění proluky ve stávající zástavbě - lokalita leží na půdách nižší třídy ochrany - dopravní napojení od jihu ze silnice III/24053 - kapacita 1 individuální rodinný dům
Z21	0,81	- přímá návaznost na zastavěné území sídla - propojení urbanistického celku Svařenic s odloučenou zemědělskou usedlostí - zpřístupnění prostřednictvím silnice III/24053 procházející podél jižního okraje plochy Z21 - kapacita 6-7 individuálních rodinných domů
Z22	0,50	- přímá návaznost na zastavěné území sídla - dopravní napojení ze silnice III/24053 vedoucí při severním okraji lokality - kapacita 4-5 individuálních rodinných domů

Územní plán nenavrhuje žádné plochy přestavby.

Územní plán dále vymezuje 3 plochy sídelní zeleně charakteru ochranné a izolační zeleně –

dvě na západním okraji zastavěného území Vrutice (Z7 a Z8) a kolem zemědělského areálu na severozápadním okraji Vrutice (Z6). Celková rozloha navržených ploch sídelní zeleně činí 1,03 ha.

3. 5. 3 Doprava

Silnice

Územní plán navrhuje přeložku silnice II/261 mimo zastavěné území, která povede jižně od Vrutice a Svařenic.

Návrh komunikačního obchvatu obou sídel je zdůvodněn snahou o větší dopravní průchodnost řešeným územím a o zkvalitnění obytného prostředí v obou sídlech.

Tento návrh vychází ze současného stavu silniční sítě na území obce. V současnosti je nejvýznamnějším dopravním prvkem celého řešeného území silnice **II/261** vedená z Litoměřic přes Polepy do Štětí. Je zařazena do kategorie regionálních až lokálních tahů. Silnice je vedena centrem obce, je charakterizována středně vysokými dopravními zátěžemi s tendencí postupného nárůstu, které odpovídají trendu rozvoje stupně automobilizace. Silnice má v extravilánu dvoupruhové uspořádání a šířku vozovky 6 m. Trasa je mimo zastavěné území vedena bezkolizně, v prostoru je stabilizována a nevyžaduje směrové ani šířkové úpravy. Průtah silnice zastavěným územím vykazuje některé závady směrového charakteru. Jedná se o problematická místa na vstupu do Vrutice od Polep a směrový oblouk nedostatečných parametrů v centru Svařenic. Na průtahu obcí přichází doprava do konfliktu s bydlením (střet s pěšími komunikacemi, v některých úsecích jsou nedostatečné šířkové parametry uličního prostoru, konflikt s parkováním vozidel, nepříznivé hlukové vlivy dopravy, střety s místní dopravou). Vlastní vozovka je v poměrně dobrém stavu.

Silnice **II/269** Vědlice-Tuhaň má pouze lokální význam. Zprostředkovává přepravní vazby ve směru na Doksy a Českou Lípou. V řešeném území je vedena pouze mimo zastavěnou část obce. Šířka zpevněné části vozovky dosahuje 5-6 m a její technický stav je uspokojivý.

Na uvedené tahy silnic II. třídy navazuje systém silnic III. třídy, které dotvářejí s řadou účelových, resp. místních komunikací komplexní systém dopravy celého řešeného prostoru. Jejich současný stav většinou odpovídá normovým požadavkům na provoz, který není intenzivní a dosahuje poměrně nízkých zátěží.

Silnice **III/26114** Vrutice-Vrbice má charakter účelové komunikace s převahou zemědělské dopravy. Parametry trasy odpovídají kategorii, která je obvyklá pro tento typ silnice doplňkového systému se šířkou zpevněné části vozovky 5 m. Mimo intravilán nejsou na trase evidovány žádné směrové ani šířkové dopravní závady, v zastavěném území je nutno upozornit na nedostatečné rozhledové poměry na křižovatce se silnicí II/261. Vozovka je ve špatném technickém stavu a vyžaduje rekonstrukci.

Silnice **III/24053** Svařenice-Vrbice tvoří komunikační spojku mezi oběma sídly. Silnice je v úseku mimo zástavbu bezkonfliktní a nevyžaduje žádné úpravy. Šířka zpevněné části vozovky dosahuje 5-6 m.

Místní komunikace

Návrh územního plánu na tři plochy veřejného prostranství, jejichž součástí budou nové místní komunikace, jsou odůvodněny současným stavem komunikační sítě v obou sídlech a potřebou dopravně zpřístupnit rozvojové plochy Z5 (plochou Z4), plochu Z16 (plochou Z15) a budoucí vlakovou zastávku (plochou Z14). Ostatní rozvojové plochy bude možné obsloužit ze stávajících silnic a z místních komunikací. V rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití připouští územní plán budování nových komunikací i v dalších plochách bydlení a v plochách smíšených obytných.

Označení plochy	Výměra plochy v ha	Využití plochy	Napojení ploch
k.ú.: VRUTICE			
Z4	0,14	Veřejné prostranství	Z3, Z5

Označení plochy	Výměra plochy v ha	Využití plochy	Napojení ploch
Z14	0,09	Veřejné prostranství	vlaková zastávka
k.ú.: SVAŘENICE			
Z15	0,10	Veřejné prostranství	Z16

Místní komunikace v obci spadají do kategorie obslužných místních komunikací typu C3. Centrum Vrutice představuje poměrně výrazná náves, kde jsou na silniční průtah napojeny vstupy k jednotlivým objektům osídlení. Jednotlivé budovy a pozemky jsou napojeny jednak živičnými komunikacemi, jednak nezpevněnými, resp. prašnými cestami s různou kvalitou povrchu vozovek. Šířka místních komunikací je v rozmezí 3-6 m a vozovky většinou nevykazují kromě snížené kvality povrchu výrazné dopravní závady. Nezpevněné polní cesty jsou při okrajích obou sídel, navazují na systém stávajících živičných ulic a tvoří přístupy do okolní krajiny.

Dále navrhuje územní plán pro zajištění průchodnosti krajinou obnovu účelových komunikací Z27a Z28 západně od Vrutice, kratších komunikací Z29 a Z30 jižně od Vrutice, komunikace Z32 na severozápadě řešeného území, komunikací Z33, Z34 a Z35 v severní části obce a komunikace Z39 jihovýchodně od Svařenic.

Železnice

Řešeným územím prochází celostátní železniční trať č.072 Děčín-Lysá nad Labem, na níž však v současné době žádné vlaky ve Vrutici nestavějí. Proto navrhuje územní plán severovýchodně od Vrutice vlakovou zastávku, s cílem výrazně zlepšit dopravní spojení obyvatel obce s Litoměřicemi a s krajským městem Ústím nad Labem.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Návrh územního plánu na nové cyklotrasy, vedoucí ze Svařenic jednak po silnici III. třídy severovýchodním směrem na k.ú. Malešov, jednak jihovýchodním směrem po stávající polní cestě i po navržené účelové komunikaci Z39 na k.ú. Hoštka, je zdůvodněn příznivými podmínkami krajiny v údolí Úštěckého potoka pro rozvoj cykloturistiky. Již v současné době je vedena přes obec Vrutici jedna trasa z Litoměřic do Polep a na Vědlíce a jedna trasa přes Svařenice do Roudnice nad Labem.

Územní plán nenavrhuje samostatně nové chodníky, nové cesty pro pěší jsou však (v rámci podmínek využití území) stanoveny jako přípustné využití na vhodných místech, především v rámci místních komunikací.

Plochy pro dopravu v klidu

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro nová parkoviště. Ta jsou však přípustná v rámci regulativů využití území v nových plochách bydlení a v plochách smíšených obytných, kde budou detailně řešena v rámci územních studií. Další odstavná stání jsou přípustná (v rámci podmínek změn využití území) především na budoucích pozemcích rodinných domů, tzn. že v rámci každého pozemku budou dvě parkovací stání.

V současné době na území obce nejsou žádné větší odstavné plochy pro parkování nebo pro odstavení vozidel. Menší zpevněné plochy sloužící tomuto účelu se nacházejí pouze před hostincem a u bazaru při silnici II/261.

Veřejná doprava

Územní plán nenavrhuje žádné změny na úseku veřejné autobusové dopravy. Díky navržené vlakové zastávce severovýchodně od Vrutice se v budoucnu výrazně zvýší význam veřejné železniční dopravy, která zajistí mimo jiné i přímé spojení obce s krajským městem Ústím nad Labem.

V současné době projíždí řešeným územím v průběhu týdne autobusy na pěti linkách, z toho tři linky směřují do Litoměřic. Nejčastější spojení Vrutice s tímto centrem správního obvodu je na lince č.550370 (Lovosice-Litoměřice-Polepy-Hoštka-Štětí), na níž staví v obci 7 spojů ve směru na Lovosice a 6 spojů v opačném směru. Na lince Litoměřice-Polepy-Vědlíce-Úštěk-Lukov staví v obci po 5 autobusech v obou směrech. Litoměřice a Štětí spojuje linka č.550470 (Litoměřice-Sedlec-

Štětí) se třemi pravidelnými spoji ve směru na Štětí a s dvěma spoji ve směru na Litoměřice. Zbývající dvě autobusové linky jezdí pouze přes Svaňovice. Podstatně frekventovanější je linka č.550600 (Roudnice nad Labem-Štětí), na níž projíždí Svaňovicemi pravidelně 7 spojů ve směru na Štětí a dokonce 9 spojů ve směru na Roudnici nad Labem. Linka č.550620 (Roudnice nad Labem-Štětí-Snědovice-Sukorady-Kravaře) má spíše jen okrajový význam, neboť na ní staví pouze dva autobusy ve směru na Kravaře.

Pro účely autobusové dopravy byly vybudovány tři autobusové zastávky (jedna ve Vrutici a dvě ve Svaňovicích).

3. 5. 4 Občanské vybavení

Územní plán žádné nové plochy veřejné občanské vybavenosti nevymezuje, drobné provozovny mohou být budovány jako související občanská vybavenost v rámci ploch bydlení nebo ploch smíšených obytných navržených v obou sídlech.

Územní plán navrhuje rozšíření sportovně rekreačního areálu na východním okraji Vrutice jižním směrem.

Vybavenost Vrutice jednotlivými zařízeními občanské vybavenosti je vzhledem k její velikosti omezena na mateřskou školu, kulturní dům, knihovnu, prodejnu se smíšeným zbožím, květinářství, obchod s ovocem a zeleninou a hostinec.

3. 5. 5 Technická infrastruktura

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Územní plán nenavrhuje žádné úpravy vodních toků. Z důvodu umožnění přístupu správci toků k jednotlivým vodním tokům je ponechán podél všech vodotečí volný, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.

Řešené území patří do povodí Labe, číslo hydrologického pořadí 1-12-03-356. Hlavním odvodňovacím tokem je Úštěcký potok, který je veden jako vodárenský tok. Pramení v prostoru Třebína a teče západním směrem přes Brusov, Dubičnou, Lukov, Úštěk a další obce, protéká Svaňovicemi a pod Vruticí směrem k Oknům, kde se vlévá do Labe. Hlavními přítoky Úštěckého potoka jsou Obrtka (vlévá se u Polep) a Studený potok, který ústí pod Drahozubí. Přirozené průtokové poměry v potoce jsou s velkou pravděpodobností ovlivňovány značnými odběry podzemní vody pro vodárenské využití v prostoru Litoměřic a Ústí nad Labem.

Pro Úštěcký potok bylo stanoveno záplavové území Q_{005} , Q_{020} , Q_{100} a aktivní zóna záplavového území. Záplavové území je znázorněno v grafické části územního plánu, v koordinačním výkrese. Omezení činností v záplavových územích se řídí § 67 vodního zákona.

Na konci řešeného území přichází svodnice od Trnovan zaústěná do Blatenského potoka, který teče až pod Polepy prakticky paralelně s Úštěckým potokem a samostatně se vlévá v Křešicích do Labe.

Nad Vruticí je jez, z něhož odbočuje umělý náhon k víceúčelové nádrži ve Vrutici, kterou napájí (10 l/s). Nádrž o rozloze 2 896 m² a o obsahu 3 500 m³ se nachází na pozemku parc.č. 138/1 a je využívána k neorganizované rekreaci a také slouží jako zásoba požární vody. Pod nádrží je část koryta zlikvidována, takže původní přívod vody do Polep je zatím nemožný. Kalové laguny sloužící pro odsazení kalů z vodárenského provozu jsou na pozemku parc.č. 142/2.

Zásobování vodou

Územní plán navrhuje pouze jeden vodovodní řad pro potřeby rozvojových ploch Z21 a Z22 ve Svaňovicích, jelikož ostatní nové plochy bude možné napojit na stávající vodovod.

Tento návrh vychází ze současného stavu, kdy je obec Vrutice zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Vrutice (OZ-SK.LT.044.2), která zajišťuje vodu pro obce Vrutice, Polepy a Svaňovice. Tyto obce jsou pod tlakem vodojemu Vrutice 150 m³ (212,01/ 207,25), do kterého je voda přiváděna z úpravny vody Vrutice řadem LT 150. Úpravna je zásobena ze tří vrtů o celkové

vydatnosti 85,3 l/sec. Z vodojemu je veden zásobní řad LT 150 do Vrutic, ze kterého je vysazena odbočka LT 100 do obce Svařenice. Z Vrutic pokračuje vodovod dále do Polep.

Rozvodná síť je vybudována na celém území obce, z trvale bydlících obyvatel je na vodovodní řad pro veřejnou potřebu napojeno 96 %, z přechodně bydlících 100 %. Vodovod je v majetku SVS a.s., provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Celé řešené území je uvnitř CHOPAV Severočeská křída vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb., ze dne 4.6. 1981. Zároveň se celá obec nachází uvnitř PHO 2. stupně vnějšího vodních zdrojů jímacího území Obrtka-Úštěcký potok. Vnější pásmo prochází přes Polepy, Hrušovany a Libinky a dále Jištěrpy k severu. Součástí jímací struktury jsou vrty VR 1a, VR 2, 0-9 ve Vrutici. Velká část zástavby Vrutice je součástí PHO 2. stupně vnitřního. Vlastní jímací areály mají statut 1. PHO. PHO bylo vyhlášeno výměrem odboru VLHZ ONV Litoměřice 26.7. 1985, č.j. Vod 1057/84-R27. Vrt má stanoveno ochranné pásmo o poloměru 500 m výměrem 7424/1052/63 31.10. 1963, které vydal OVHZL ONV Litoměřice.

V šedesátých letech byla vybudována rozsáhlá závlaha Vltava VII, která kromě jiného zavlažuje pozemky v katastru Vrutice. Odběr závlahy je prováděn čerpací stanicí Nučnice (340 l/s). Je jímána surová labská voda používaná prakticky bez úprav. Závlaha je funkční. Stupeň využívání je závislý na klimatických podmínkách a na ekonomické situaci uživatelů. Zařízení je nutno v území respektovat.

Výpočet potřeby vody:

Počet obyvatel v současnosti činí cca 300 obyvatel. Pro výpočet současné potřeby vody se předpokládá:

- a) 100 % bytů s průměrnou potřebou 120 l/os./den
- b) Občanská a technická vybavenost u obcí do 1 000 obyvatel - průměrná potřeba 20 l/os./den.

S ohledem na převažující zástavbu rodinnými domy se v budoucnu uvažuje s potřebou vody na 1 obyvatele v bytech s obvyklým technickým standardem 120 l/os/den; v bytech s nadprůměrným standardem cca 150 l/os/den.

Současný stav

1. Obyvatelstvo - bytový fond

Průměrná denní potřeba vody $Q_p = 300 \times 120 = 36,00 \text{ m}^3/\text{d} = 1,50 \text{ m}^3/\text{h} = 0,42 \text{ l/s}$

2. Občanská vybavenost

300 obyvatel po 20 l/os	6,00 m ³ /d
Mateřská škola 15 dětí po 60 l	0,90 m ³ /d
Hostinec 50 míst u stolu po 50 l	2,50 m ³ /d
1 výčepní stolice, 1 směna	2,00 m ³ /d
Hřiště 30 sportovců po 60 l	1,80 m ³ /d
kropení ploch	1,60 m ³ /d

Občanská vybavenost celkem 14,80 m³/d

3. Místní drobné aktivity (odhad) 3,00 m³/d
4. Zemědělská výroba (odhad) 2,00 m³/d

Průměrná denní potřeba vody ve Vrutici celkem = 55,80 m³/d = 2,33 m³/h = 0,65 l/s

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,5 \times 55,80 = 83,70 \text{ m}^3/\text{d} = 3,49 \text{ m}^3/\text{h} = 0,97 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = 1,8 \times 3,49 = 6,28 \text{ m}^3/\text{h} = 1,74 \text{ l/s}$
 Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): $V = 60 \% \times Q_m = 50 \text{ m}^3$.

Návrh:

1.	Obyvatelstvo - bytový fond	
	300 obyvatel po 120 l	36,00 m ³ /d
	120 obyvatel po 150 l	18,00 m ³ /d

	Obyvatelstvo celkem	54,00 m ³ /d
2.	Občanská vybavenost	
	420 obyvatel po 20 l/os	8,40 m ³ /d
	Mateřská škola 20 dětí po 60 l	1,20 m ³ /d
	Hostinec 50 míst u stolu po 50 l	2,50 m ³ /d
	1 výčepní stolice, 1 směna	2,00 m ³ /d
	Hřiště 50 sportovců po 60 l	3,00 m ³ /d
	kropení ploch	2,40 m ³ /d

	Občanská vybavenost celkem	19,50 m ³ /d
3.	Průmyslová výroba a místní drobné aktivity (odhad)	5,50 m ³ /d
4.	Zemědělská výroba (odhad)	2,00 m ³ /d

Průměrná denní potřeba vody pro obec Vrutici celkem 81,00 m³/d

Průměrná denní potřeba vody Q_p celkem: $81,00 \text{ m}^3/\text{d} = 3,38 \text{ m}^3/\text{h} = \mathbf{0,94 \text{ l/s}}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,5 \times Q_p = 121,50 \text{ m}^3/\text{d} = 5,06 \text{ m}^3/\text{h} = 1,41 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba $Q_h = 1,8 \times Q_m = 9,11 \text{ m}^3/\text{h} = 2,53 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): minimálně 60 % hodnoty Q_m , zvětšený o požární zásobu, tj. $121,50 \times 0,60 = 73 + 13 = \mathbf{86 \text{ m}^3}$

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Návrh územního plánu vychází ze současné situace v odvádění a likvidaci odpadních vod. Obě sídla řešeného území mají vybudovanou kombinovanou kanalizaci - gravitační a tlakovou, s odvedením odpadních vod do čistírny odpadních vod Polepy. Podtlaková a čerpací stanice je situována na pozemku parc.č. 457/2 u křižovatky cest. Výtlak do Polep je veden většinou podél stávající polní cesty.

Územní plán dále navrhuje doplnění stávající kanalizační sítě v obci o nové řady napojující plochy Z1 a Z10 ve Vrutici a plochy Z21 a Z22 ve Svařenicích na stávající kanalizační síť, neboť ostatní rozvojové plochy bude možné odkanalizovat prostřednictvím stávajících kanalizačních stok.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním, vsakováním prostřednictvím stávajících struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů, svedených do místních vodotečí.

Výpočet množství odpadních vod

Množství splaškových vod je dáno spotřebou vody, která je vypočtena výše. Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Průměrný odtok splaškových odpadních vod $Q_s = Q_p \times 0,9$:

NÁVRH: $0,94 \times 0,9 = 0,85$ l/s

Tato hodnota je ovšem pouze statistická, neboť převládá odtok nerovnoměrný v průběhu 24 hod. Nerovnoměrnost odtoku splaškových vod se vyjadřuje součiniteli hodinové nerovnoměrnosti odtoku v závislosti na počtu připojených obyvatel na danou kanalizační síť. Příslušným součinitelem k_h se vyjadřují maximální odtoky jako násobek průměrné odtokové hodnoty Q_s a koeficientu k_h :

$$Q_{smax.} = Q^s \times k_h$$

Výhledovému počtu obyvatel Vrutice (420 obyvatel) odpovídá hodnota k_h 5,2. Jelikož však obsahuje součinitel 100% rezervu (tj. plnění stok pouze 50 %), vychází maximální odtok splaškových odpadních vod z Vrutice takto:

NÁVRH: $2,6 \times Q_s = 2,6 \times 0,85 = 2,21$ l/s

Obdobně byl stanoven i minimální průtok (jeho stanovení ověřuje průtokové charakteristiky v potrubí a následná opatření zabraňují usazování nečistot v potrubí) jako průměrný noční průtok:

$$Q_{smin.} = Q_s \times 0,67:$$

NÁVRH = $0,67 \times 0,85 = 0,57$ l/s

Elektrická energie

Územní plán nenavrhuje žádné nové trafostanice ani žádné přeložky elektrického vedení, rozvojové lokality budou zásobeny elektrickou energií ze stávajících trafostanic, popř. je formou regulativů stanoveno budování nových trafostanic jako přípustné využití v rozvojových plochách bydlení.

I nadále bude do obce přiváděna elektrická energie z rozvodny 110/22 kV Litoměřice severozápad prostřednictvím venkovního vedení 22 kV. V obou sídlech je po dvou trafostanicích. U areálu zemědělského družstva na severozápadě Vrutice byla zřízena příhradová transformační stanice zvané „U JZD“, jejíž výkon činí 250 kVA. Příhradová trafostanice „Vodárna“ (výkon 250 kVA), vybudovaná přímo ve vodárenském areálu, slouží potřebám jak Severočeských vodovodů a kanalizací, tak vlastní obce. Do jednotlivých domácností ve Svařenicích je elektrická energie distribuována prostřednictvím jediné trafostanice zvané „Obec“, která se nachází na jihozápadním okraji sídla, je věžového typu a má instalovaný výkon 160 kVA. Druhá transformační stanice ve Svařenicích (betonová jednosloupová TS „Česačka“ o výkonu 250 kVA) totiž slouží výhradně potřebám zemědělského podniku hospodařícího v místním areálu.

Přehled jednotlivých trafostanic podává následující tabulka:

Číslo	Název	Výkon	Typ	Vlastník
08950000	Svařenice - Obec	160 kVA	věžová	STE
08950501	Svařenice - Česačka	250 kVA	betonová dvousloupová	cizí
1037002	Vrutice – U JZD	250 kVA	příhradová	STE
1037071	Vrutice - Vodárna	250 kVA	příhradová	STE, SČVAK

Na Mlýnském náhonu v blízkosti Svařenic je postavena malá vodní elektrárna. V současné době není provozována (její stav je velmi špatný) a výkon elektrárny je ve srovnání s bilancí výkonu okolních sídel zanedbatelný (nicméně je třeba její provoz podpořit). Bez dotací nebude elektrárna schopna ekonomického provozu.

Západně od Vrutice prochází vedení VVN o napěťové hladině 400 kV, které má ve vztahu k řešenému území jen tranzitní charakter. Územní plán zpřesňuje návrh Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na zdvojení tohoto vedení (v ZÚR ÚK je koridor tohoto zdvojení o šířce 400 m veden jako územní rezerva ER6). Tento koridor je zpřesněn, na základě podrobnějšího podkladu, jako návrh z původní šíře 400 m na šíři ochranného pásma VVN 40m.

Výpočet nárůstu spotřeby elektrické energie

V budoucnu se předpokládá následující nárůst spotřeby elektrické energie:

Návrh celkem348 kW

Výpočet vychází z následujících předpokladů:

- a) stupeň elektrizace "A" (ČSN 332130) - základní stupeň se počítá pro 80 % z celkového počtu nových rodinných domů, tj. v případě Vrutice pro celkový počet 36 rodinných domů
- a1) stupeň elektrizace "B" (tj. základní stupeň + elektrické vaření + ohřev teplé vody + elektrické topení) - počítá se pro 20 % z celkového počtu nových rodinných domů, tj. v případě Vrutice pro 9 rodinných domů

$$a) = P_{b1} = 5,5 \times n_b \times 0,3 = 5,5 \times 36 \times 0,3 = 59 \text{ kW}$$

$$a1) = P_{b2} = 18 \times n_b \times 0,3 = 18 \times 9 \times 0,3 = 49 \text{ kW}$$

Dále se předpokládá nárůst spotřeby elektrické energie v důsledku realizace těchto zařízení:
hřiště – 40 kW
výroba, sklady, služby – 200 kW

Plyn

V současné době není plyn do obce zaveden a územní plán ani plynofikaci obce nenavrhuje. Jelikož však je z technického hlediska možné v budoucnu (v případě zájmu místních občanů) přivést plyn do Vrutice pouhým rozšířením středotlaké místní sítě (0,3 Mpa) Polep, předkládáme orientační výpočet spotřeby zemního plynu pro případ, kdyby v budoucnu byl plyn do Vrutice a do Svařenic zaveden.

Výpočet spotřeby zemního plynu

Kategorie obyvatelstvo

Výpočet odběrů zemního plynu v kategorii obyvatelstva vychází z těchto předpokladů:

- rodinné domy stávající: 100 b.j.
- rodinné domy navrhované: 50 b.j.
- bytové jednotky v bytových domech stávající 4 b.j.

Za předpokladu plynofikace 90 % stávajících (v případě Vrutice 90 bytů v rodinných domech a 4 bytů v bytových domech) a 90 % budoucích obytných objektů (45 bytů v rodinných domech, lze předpokládat následující spotřebu plynu v kategorii obyvatelstvo:

Odběr zemního plynu za rok v kategorii obyvatelstva:

- vaření jídel 139 b.j x 120 m ³	= 16 680 m ³ /rok
- příprava teplé užitkové vody 139 b.j x 600 m ³	= 83 400 m ³ /rok
- vytápění bytů - etážové 4 b.j x 1 800 m ³	= 7 200 m ³ /rok
- vytápění bytů v rodinných domech 135 b.j x 3 000 m ³	= 405 000 m ³ /rok

- součet	= 512 280 m ³ /rok

Spoje

Telefonizace obce je na uspokojivé úrovni, a proto územní plán rozšíření MTS nenavrhuje.

Obě sídla jsou součástí místního telefonního obvodu Litoměřice a jsou napojena na digitální ústřednu v Polepech. V obci mají telefonní přípojku prakticky všechny domácnosti ve Vrutici a cca 10 domácností ve Svařenicích. Místní telekomunikační síť byla plně kabelizována a zcela postačí pokrýt poptávku po zavedení telefonu i ve vzdálenějším časovém horizontu. Další telekomunikační možnosti umožňuje rozvoj sítí GSM (bezdrátové telefony).

Ve směru severozápad-jihovýchod prochází obcí dálkový optický kabel.

Televizní signál je přijímán z vysílačů Buková hora, Praha-Cukrák a Praha-Mahlerovy sady. Přijímání rozhlasového signálu veřejno-právních rozhlasových stanic v pásmech SV, DV a VKV II je v řešeném území na dobré úrovni.

3. 5. 6 Odpadové hospodářství

Územní plán nenavrhuje žádné změny v současném způsobu likvidace odpadů, který je vyhovující.

Likvidace veškerého (tj. domovního i nebezpečného) odpadu z obce Vrutice je v současné době prováděna prostřednictvím firmy Bec, Technické služby Prosmky, která jej odváží na skládku do obce Úpohlavy. V obci jsou rozmístěny kontejnery na tříděný odpad a je zajištěn zpětný odběr elektrozařízení. Nebezpečný odpad je vyvážen dvakrát ročně. Obec je zapojena do sdružení obcí SONO Čížkovice.

3. 5. 7 Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Řešené území náleží do sosiekoregionu I/2 – Dolní Poohří, v jehož rámci sem zasahují následující biochory:

- I/2-1 – biochora plošin a plochých pahorkatin na mezozoických až kvarterních sedimentech (severozápadní a jihovýchodní část řešeného území),
- I/2-2 – biochora Oharské nivy a STG tvrdého luhu s podružným zastoupením olšin v lokálních depresích (jihozápadní část mezi Úštěckým potokem a Obrtkou),
- I/2-4 – biochora potočních údolí a stinných svahů s relikty habrových doubrav, na dně údolí jasanové olšiny (severovýchodní část nivy Úštěckého potoka s přilehlými bočními svahy),
- II/9-3 – biochora sedimentárních tabulí v okrajové části Ralské pahorkatiny s převahou 2. bukodubového stupně s účastí teplomilných druhů (severovýchodní okraj řešeného území).

Dominující funkcí většiny katastrálního území obce je zemědělská prvovýroba, která modeluje zdejší krajinu již od neolitu. Velmi příznivé podmínky pro rozvoj zemědělství způsobily, že proces zornění dosáhl svého maxima již v 19. století. Je nezbytné předpokládat intenzivní zemědělské využívání území i v budoucnosti, což je determinující i pro koncepci budování zdejšího lokálního systému ekologické stability, který bude mít význam i z hlediska ochrany zemědělské půdy před erozí, neboť na základě terénního posouzení a s využitím pedologických podkladů komplexního průzkumu půd lze zařadit tyto oblasti mezi ty, které vykazují vyšší stupeň erozního ohrožení:

- oblast mezi Svařenicemi a Malešovem, jižně od nivy Úštěckého potoka, v částech lokalit „Na kopci“ a „K Svařenicům“, přibližně od vrstevnice 200 m, místy 210 m, severně k silničnímu spoji Svařenice-Malešov,
- oblast od Vrutice k východu v jižně exponovaných úpatích svahu k silničnímu spoji Vrutice-Drahobuz, v lokalitách přibližně od vrstevnice 200 m k jihu až jihovýchodu,
- lokality na jihozápadním, západním a severozápadním úpatí kóty 210 m nad Vruticí.

Specifickým problémem ochrany životního prostředí je důsledná ochrana a péče o přírodní prostředí. Za tím účelem byl zpracován na objednávku referátu životního prostředí Okresního úřadu Litoměřice pro k.ú. Vrutice a Svařenic v roce 1998 firmou Hortiservis Jablonec nad Nisou generel územního systému ekologické stability“ (ÚSES). Jeho prvořadým posláním je registrovat a navrhnout opatření pro ochranu všech stávajících významných krajinných prvků, které budou v tomto systému sehrávat důležitou roli jako interakční prvky, zcelující celý systém v jednu životodárnou krajinnou strukturu, umožňující existenci a migraci flóry a fauny. V budoucnu budou zaregistrované významné krajinné prvky doplněny o biocentra a biokoridory, které obohatí krajinnou zeleň v daném území s cílem vytvořit zde nejen zdravé ale i celkově hodnotné přírodní prostředí, s plnohodnotným fungováním všech krajinných struktur, zejména zemědělských a

lesních půd, travních porostů a vodotečí.

Na administrativním území obce Vrutice byla vymezena, popř. navržena soustava jednoho regionálního biocentra, jednoho regionálního biokoridoru, 6 lokálních biocenter, 8 lokálních biokoridorů a 6 interakčních prvků. Rozsahem nejvýznamnějšími stabilizujícími prvky na území obce jsou nivy Obrtky a Úštěckého potoka s břehovými porosty a s přilehlými pozemky. Podél Obrtky tvořící přirozenou část jižní hranice správního území obce byl vymezen regionální biokoridor **RBK0006 „Niva Obrtky-Velešice“**, který vychází z regionálního biocentra **LBC 015 „Niva Obrtky“**, zasahujícího do západního okraje řešeného území. Údolím Úštěckého potoka probíhají tři funkční lokální biokoridory – v západní části obce biokoridor **LBK3**, mezi silnicí III/24053 a železniční tratí biokoridor **LBK4** a od železnice na východní okraj obce biokoridor **LBK5**. Tyto tři lokální biokoridory jsou odděleny dvěma lokálními biocentry nacházející se v lesíku jihozápadně od Vrutice (**LBC4 „Malá blata“**) a kolem soutoku Úštěckého a Mlýnského potoka (**LBC5 „U železničního podjezdu“**). Podél Mlýnského potoka je zároveň veden interakční prvek **IP4**. Další souvislý pás systému ekologické stability přichází prostřednictvím funkčního lokálního biokoridoru **LBK10** do řešeného území z jihu od Vrbice, podél železniční trati míří k lesíku jihovýchodně od Svařenic, kde bylo vymezeno lokální biocentrum **LBC6 „Na kopci“**. Odtud je veden východním směrem částečně loukou a částečně polem další lokální biokoridor **LBK6**, který je ukončen cca po 500 m lokálním biocentrem **LBC7 „K Svařenicům“**. Z LBC7 vychází pak loukou severovýchodním směrem mimo řešené území lokální biokoridor **LBK7**. Poslední souvislý pás lokálního systému ekologické stability začíná v lese severně od Vrutice, kolem něhož bylo vymezeno lokální biocentrum **LBC1 („Za dráhou)**, které spojuje s dalším funkčním lokálním biocentrem **LBC2 („V neckách“)** vymezeným severně od železničního přejezdu silnice II/269 funkční lokální biokoridor **LBK1**. Podél silnice I/269 vychází z LBC2 severovýchodním směrem mimo řešené území funkční lokální biokoridor **LBK2**.

Územní systém ekologické stability na území obce doplňuje soustava 6 interakčních prvků. Vedle již zmíněného IP4 vymezeného v údolí Mlýnského potoka se jedná o interakční prvky **IP1** a **IP5**, které probíhají západní částí obce severo-jihním směrem, ať již podél závlahy (IP1), nebo podél silnice 26114 (IP5). Při silnici II/269 je v severovýchodní části k.ú. Vrutice veden interakční prvek **IP2**. Z k.ú. Mastířovice, resp. z k.ú. Vrbice, zasahují do řešeného území ještě interakční prvky **IP 7** (při silnici II/261) a **IP 8** (podél silnice III/24053).

Podrobně jsou jednotlivé prvky Územního systému ekologické stability popsány v následující tabulce:

NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

BIOCENRA

Název	Označení	Prvek ÚSES	Geobiocenologická typizace	Rozloha v ha	Charakteristika ekotopu a bioty	Návrh opatření
Za dráhou	LBC1	lokální biocentrum funkční	1BD3	3,67	západní část kopcovité vyvýšeniny na styku geologického podkladu opuky se štěrkopískovou terasou, zejména na západním až jihozápadním úpatí; vegetační pokryv typu lesostepního lada s výrazným uplatněním fyziotypu subxerofilní doubravy s vloženými plochami semixerotermních trávníků a opláštění křovinami, lokálně akátiny	provádět řízenou asanační těžbu nevhodných druhů dřevin (trnovník akát), dosadbou vhodných druhů dřevin ovlivňovat přírodě blízkou druhovou skladbu, vyloučit ovlivnění severní části lokality splachy průmyslových hnojiv, likvidovat černé skládky v okolí úpatí (zejména západní část)
V neckách	LBC2	lokální biocentrum funkční	1BD3	4,82	jižně exponovaný svah, vegetační pokryv převážně semixerotermních trávníků s vyšším podílem plevelných druhů šířících se z okolních hospodářsky využívaných lokalit, lokálně skupiny dřevin fyziotypu subxerofilních doubrav s křovinným opláštěním, částečně pásové uspořádaným v místech terasových zídek	provádět druhově cílenou asanační těžbu nevhodných druhů dřevin (trnovník akát), provést opatření k zamezení výrazné vodní eroze ve východní části území, vyloučit splachy průmyslových hnojiv z výše umístěných hospodářsky využívaných pozemků, vhodnou agrotechnikou (sečení) omezit šíření plevelných druhů, likvidovat pozůstatky dřevin ovocných druhů
Malá blata	LBC4	lokální biocentrum funkční	1BC4	1,76	mělký zářez koryta Úštěckého potoka, štěrkopísková terasa překrytá aluviálními sedimenty	snížit intenzitu hospodářského využívání (zejména používání průmyslových hnojiv), zabezpečit optimalizaci průtoku, revitalizační opatření provádět technicky šetrnými způsoby, dosadbu pobřežních doprovodných dřevin provádět pouze přírodě blízkými druhy

BIOCENTRA - POKRAČOVÁNÍ

Název	Označení	Prvek ÚSES	Geobioceno- logická typizace	Rozloha v ha	Charakteristika ekotopu a bioty	Návrh opatření
U železničního podjezdu	LBC5	lokální biocentrum funkční	1BC4	3,35	vodoteč Ústěckého potoka v mělkém zářezu koryta, geologickým podkladem jsou druhohorní křídové sedimenty, převážně opuka, překrytá aluviálními náplavami	důslednou asanací porostu drážního tělesa zamezit průniku trnovníku akátu do lokality, vyloučit používání průmyslových hnojiv na hospodářsky využívaných plochách, revitalizační opatření provádět technicky šetrnými způsoby, vyloučit změnu vláhových poměrů lokality
Na kopci	LBC6	lokální biocentrum funkční	2BD3	4,76	severně mírně exponovaný svah; porost fyziotypu subxerofilní doubravy (suchá habrová doubrava), v travinno-bylinném pásmu převážně fyziotyp semixerotermních trávníků, četná keřová plášťová společenstva, místy výskyt akátin a černých skládek	likvidovat skupiny trnovníku akátu, zamezit výskytu černých skládek, mechanickým ošetřováním vložených travních ploch omezit šíření plevelných druhů, vyloučit používání průmyslových hnojiv. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
K Svářenicům	LBC7	lokální biocentrum funkční	2BD3	3,05	západně až severozápadně exponovaný strmý svah; vegetační pokryv typu postagrárního lada s četnými nálety dřevin, lokálně až v plném zapojení; subxerofilní doubravy až květnaté vápnomilné bučiny	vyloučit narušení vegetačního pokryvu (zejména orbu), dodržovat druhovou rozličnost dle vhodných lokálních podmínek, omezit hospodářské využívání travobylinných porostů. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.

BIOKORIDORY

Označení	Prvek ÚSES	Geobioceno- logická typizace	Délka/ šířka v m	Charakteristika ekotopu a bioty	Návrh opatření
LBK1	lokální biokoridor funkční	1BD3	3,27	jižně exponovaný svah; vegetační pokryv typu postagrárního lada s uplatněním fyziotypu převážně semixerotermních bylinných společenstev s četnými křovinnými pásy a lemy, lokálně skupiny dřevin fyziotypu subxerofilních doubrav	omezit hospodářské využití travobylinného porostu (zejména vyloučit orbu), výrazně omezit až vyloučit používání průmyslových hnojiv, omezit až likvidovat nevhodné druhy dřevin (trnovník akát), zamezit vytváření černých skládek
LBK2	lokální biokoridor funkční	1BD3, 2BD3	5,65	jižně až jihovýchodně exponovaný svah neckovitého údolí nivy; biokoridor je veden v převážném rozsahu územím tzv. původních „snosů“ opukových hrází pozemků, porostlých pásy a lemy křovin, na neplodných lokalitách skupiny dřevin fyziotypu subxerofilních dubohabrových hájů	provádět asanační těžbu nevhodných plevelných dřevin (trnovník akát), omezit hospodářské využívání pastvin, zejména omezit používání průmyslových hnojiv, dále zamezit eroznímu narušení povrchu (nevhodná agrotechnika), vyloučit zakládání černých skládek
LBK3	lokální biokoridor funkční	1BC4	1,27	geomorfologicky rovinné území s mělkým zářezem koryta Úštěckého potoka; doprovodná vegetace dřevin fyziotypu po-břežních křovin a stromových porostů, v bylinném patře fyziotyp hygrofilních trávníků	dosadbu pobřežních doprovodných dřevin provádět pouze přírodě blízkými druhy, při revitalizačních zákrocích provádět případné úpravy koryta a břehů šetrným způsobem, zabezpečit optimalizaci průtoku a vláhových poměrů lokality
LBK4	lokální biokoridor funkční	1BC4	2,28	doprovodná vegetace křovinného a stromového patra vodního toku, doprovodné luční plochy	snížit intenzitu hospodářského využívání travních porostů, zejména vyloučit používání průmyslových hnojiv, likvidovat ruderalní zaplevelení, zabezpečit optimalizaci průtoku, vyloučit změnu vláhových poměrů lokality, uvažovaná revitalizační opatření provádět maximálně šetrnými způsoby

BIOKORIDORY - POKRAČOVÁNÍ

Označení	Prvek ÚSES	Geobioceno -logická typizace	Délka/šířka v m	Charakteristika ekotopu a bioty	Návrh opatření
LBK5	lokální biokoridor funkční	1BC4	4,93	geomorfologicky neckovité údolí nivy Úštěckého potoka; mokřadní křoviny vrbo-topolové luhy keřového a stromovitého vzrůstu, v důsledku značné nitrifikace z okolí vysoký podíl ruderální vegetace, místy hospodářské využívání louky	zabezpečit optimalizaci průtoku, vy-loučit změnu vláhových poměrů lokality, likvidovat průnik ruderálního zaplevelení, uvažovaná revitalizační opatření, zejména úpravy koryta a pobřeží provádět technicky maximálně šetrným způsobem, dosadbu provádět pouze přírodě blízkými druhy dřevin
LBK6	lokální biokoridor funkční	2BD3	3,93	geomorfologicky soustava kamenitých „snosů“ po vrstevnicích, částečně postagrární lada se severní expozicí; vegetační pokryv „snosů“ převážně fyziotyp křovinných lemů, v lokalitě postagrárního lada skupiny náletových dřevin až fyziotypu bohaté bukové doubravy, bylinná vegetace od mezofilních až hygrofilních společenstev v úpatí a depresích po semixerotermní trávníky ve vyšších částech	výrazně omezit hospodářské využívání, vyloučit narušení vegetačního pláště, vyloučit orbu, lokality mezi „snosy“ využívat převážně jako plochy trvalých travních porostů. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
LBK7	lokální biokoridor funkční	2BD3	2,64	soustava „snosů“, dřívější polní cestní síť a extenzivních porostů se severozápadní expozicí; převážně pásové porosty křovin, travobylinný porost převážně fyziotypu subxerotermních trávníků	podporovat tvorbu přírodě blízkých lemů a pásů křovin v lokalitách „snosů“ a nejsevernější části lokality se silným erozním narušením, vyloučit mechanické narušení vegetačního pláště. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
LBK10	lokální biokoridor funkční	2BD3	3,80	západně až jihozápadně exponovaný svah v zářezu drážního tělesa; převážný vegetační kryt je tvořen dřevinami typu habrové doubravy, místy silné zastoupení trnovníku akátu, travobylinné patro tvořeno převážně semixerotermními trávníky	likvidovat silné rudimentální zaplevelení, omezit šíření trnovníku akátu, výsadbou vhodných druhů dřevin zlepšit druhovou skladbu lesního komplexu. Zachovat tradiční obhospodařování, které spočívá v kosení nebo extenzivní pastvě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů.
RBK	regionální biokoridor navržený	1BC4	2,24	rovinaté území s mělkým zářezem vodního koryta Obrtky; doprovodné porosty fyziotopu bylinné vodní a pobřežní vegetace, místy se silným ruderálním ovlivněním. Značná nitrifikace pobřežních lokalit, lokálně fragmenty trvale vlhkých luk.	zamezit nevhodnému antropickému ovlivnění, zejména průniky průmyslových hnojiv z okolních hospodářsky využívaných pozemků, dosadbou druhově vhodných dřevin pro daný geobiocen ovlivňovat příznivě kvalitu doprovodného porostu, likvidovat lokality ruderálního zaplevelení

3. 6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Navržené zastavitelné plochy bydlení, smíšené obytné plochy, plochy pro tělovýchovu a sport, plochy výroby a skladování a plochy veřejných prostranství navazují na zastavěné území, popř. vyplňují proluky v existující zástavbě a vhodně doplňují zastavěné území obou sídel, s cílem zkompatnit a arondovat jejich urbanistické půdorysy.

Územní plán vymezil zastavitelné plochy o celkové rozloze cca 6 ha (s kapacitou cca 45 rodinných domů). Přitom ÚP přihlíží na roční úbytek bytů 0,6 %. Rozsah navržených ploch považuje územní plán za cílový, tj. za konečný plošný rozvoj obce.

4) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II., odst. 1 a) - d)

4. 1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Koordinace využívání území obce Vrutice (včetně přidruženého sídla Svaňovice) vychází z hlediska širších vztahů v území z geografické polohy obce v hodnotném přírodním a historicky osídleném území podél toku Úštěckého potoka, s výhledy na panorama Českého středohoří, na křižovatce dvou silnic II. třídy č.261 a č.269.

Obec Vrutice neplní v rámci struktury osídlení v širším zájmovém území žádné mimořádně významné funkce, které by měly charakter funkcí nadmístních. Ze zařízení základní občanské vybavenosti se zde nachází pouze mateřská škola, obchod a hostinec. Do základní školy a za lékařem dojíždějí občané do Hoštky, popř. do Polep. Vyšší zdravotnické služby jsou v Litoměřicích.

Z hlediska funkčního využití ploch plní obec především funkci obytnou a rekreační, zejména prostřednictvím objektů pro tzv. druhé bydlení – chalupaření.

Řešené území je napojeno na regionální Územní systém ekologické stability (ÚSES) prostřednictvím regionálního biocentra RBC 015 „Niva Obrtky“ a regionálního biokoridoru RBK 0006 „Niva Obrtky-Velešice“.

Z nadřazené sítě technické infrastruktury prochází řešeným územím důležité vedení elektrické energie VVN 400 kV, radioreléová trať a dálkové telekomunikační vedení.

Z hlediska koordinace územního plánu (ÚP) s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí je návrh ÚP koordinován zejména s ohledem na návaznost jednotlivých prvků ÚSES.

Sousedními katastry obce Vrutice jsou na severozápadě k.ú. Hrušovany, na severovýchodě k.ú. Malešov u Hoštky, na východě k.ú. Hoštka, na jihovýchodě k.ú. Mastířovice, na jihu k.ú. Vrbice u Roudnice nad Labem a na západě k.ú. Polepy.

4. 2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky zadání územního plánu jsou v předkládaném návrhu územního plánu Vrutice splněny. Nové plochy pro občanskou vybavenost nejsou vymezovány, v rámci regulativů je však související občanská vybavenost stanovena jako přípustné využití ploch bydlení a ploch smíšených obytných.

4. 3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje žádné plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK.

4. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4. 4. 1 Ochrana půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Celkem jsou na správním území obce Vrutice navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 17,56 ha. Z toho je 1,85 ha ploch lokalizováno na ostatních plochách a v případě 0,01 ha se jedná o odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

Z celkové rozlohy ploch navržených ke změně využití dojde v případě jejich odnětí k záboru 15,73 ha zemědělské půdy (9,84 ha v k.ú. Vrutice a 5,89 ha v k.ú. Svařenice), z toho 0,37 ha v zastavěném území a 15,36 ha mimo zastavěné území obce.

Z celkového rozsahu záboru ZPF připadá 12,99 ha, tj. 82,6 %, na ornou půdu, 1,27 ha (8,1 %) na chmelnice, 0,97 ha (6,1 %) na trvalé travní porosty a 0,50 ha (3,2 %) na zahrady. Požadavky týkající se trvalého odnětí ZPF v návrhu jsou obsaženy v závěrečné tabulce této kapitoly.

Z hlediska funkčního využití ploch navržených ke změně využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílejí v obci nejvíce plochy dopravní infrastruktury (28,7 %) a bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (21,7 %), zbytek připadá na plochy smíšené nezastavěného území (13,7 %), plochy smíšené obytné - vesnické (13,2 %), plochy zemědělské – účelové komunikace (12,0 %), zeleň ochrannou a izolační (4,0 %), plochy občanského vybavení - specifické (3,8 %), průmyslovou výrobu a sklady – lehký průmysl (1,9 %) a plochy veřejných prostranství (1,0 %).

Z hlediska kvality zabíraných půd připadá 8,08 ha (51,4 %) na půdy I. třídy ochrany, 1,06 ha (6,7 %) na půdy III. třídy ochrany, 4,33 ha (27,5 %) na půdy IV. třídy ochrany a 2,26 ha (14,4 %) na půdy V. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany se neodnímají.

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy

Celou západní třetinu řešeného území pokrývá systém melioračních zařízení Vltava VII. Zavlažované plochy územní plán respektuje, pouze jejich rozsah mírně upravuje s ohledem na navrhovanou výstavbu na ploše Z3.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Ve Vrutici nedojde do roku 2020 plánovanou výstavbou k narušení žádných objektů zemědělské prvovýroby. V obci se nacházejí v současné době dva zemědělské areály (ve Vrutici a ve Svařenicích), jejichž rozsah však není územním plánem omezen, a to jak z hlediska plochy, tak i z hlediska výrobního zaměření.

Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav

Pro žádný z katastrů řešeného území nebyly dosud zpracovány „Pozemkové úpravy“. Avšak s ohledem na skutečnost, že územní plán bude do doby zahájení prací na pozemkových úpravách schválen, lze předpokládat, že bude možno projekt pozemkových úprav budoucímu uspořádání obce, schválenému v rámci územního plánu, přizpůsobit.

Znárodnění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území

Územní plán je řešen pro celé správní území obce Vrutice. Grafická část je zpracována na podkladu katastrální mapy, která zobrazuje jednotlivá katastrální území.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Územní plán obce Vrutice byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu výhradně do proluk ve stávající zástavbě nebo na plochy, které na stávající zástavbu obce bezprostředně navazují. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí investiční výstavby. Další výhodou urbanistického řešení územního plánu je skutečnost, že prostřednictvím nové výstavby zkomplektuje a aronduje současné urbanistické půdorysy obou sídel do komplexně ucelených útvarů bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně, podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

V rámci prací na návrhu územního plánu bylo prověřováno několik možností průběhu trasy přeložky silnice II/261. Při návrhu trasy byly zohledněny zejména stávající terénní poměry, současná trasa silnice II/261 a těleso železniční trati č.072. Při zohlednění těchto skutečností byla jako jediná možná vyhodnocena přeložka předmětné silnice jižním směrem od zastavěného území sídel Vrutice a Svařenice. Návrh trasy v jižní části řešeného území byl v průběhu projednání územního plánu upřesňován na základě nových skutečností a podkladů, zejména s ohledem na stávající vodní zdroj zásobující řešené území a jeho ochranné pásmo (viz stanovisko příslušného dotčeného orgánu). Posledním zpřesněním trasy přeložky silnice II/261 došlo k zásahu do severovýchodního okraje stávajících chmelnic. Vzhledem k poloze vodního zdroje na břehu Úštěckého potoka a jeho blízkosti k plochám chmelnic (které zasahují téměř k hranici řešeného území) nebylo technicky možné navrhnout takovou trasu, která by nevyvolala zábor chmelnic. Navržená trasa je zvolena tak, aby byly dodrženy normové parametry pro projektování silnic s cílem minimalizace ovlivnění a záboru ploch chmelnic. Při respektování výše uvedeného byla navržená trasa prověřena z dostupných variant jako nejefektivnější a nejkratší možná.

Zdůvodnění návrhu jednotlivých ploch viz kapitola c. odůvodnění.

Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce a hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je uvedena hranice zastavěného území obce zahrnující stávající zastavěné plochy a území obce zastavěné k 1. září 1966 podle zákresů v mapách evidence nemovitostí, jak to ukládá ustanovení § 12 odst. 1, vyhlášky č.13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu, a ke květnu 2010, kdy byly prováděny Průzkumy a rozbory v terénu dle aktuálního stavu.

Dále jsou v grafické dokumentaci uvedeny zemědělské komunikace.

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Na správním území obce Vrutice se nacházejí celkem 4 BPEJ dotčené plánovanou výstavbou. Tyto BPEJ jsou vyjádřeny prostřednictvím 5 čísel. Prvá číslice pětimístného kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, t.j. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Druhá a třetí číslice určuje příslušnost dané půdy k některé ze 78 hlavních půdních jednotek v České republice. Čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu. Z celkového kódu BPEJ se dá podle zvláštních tabulek odvodit produkční potenciál hlavních zemědělských

plodin a rovněž ekonomický efekt obdělávání příslušných půd. Taktéž lze podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, podle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, odvodit i Třídu ochrany.

Obec Vrutice leží v klimatickém regionu č.1 (teplý, suchý, s průměrnou roční teplotou 8-9 °C a s průměrným ročním úhrnem srážek 500 mm). V rámci tohoto klimatického regionu se zde vyvinuly 4 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek, které budou dotčeny plánovanou výstavbou:

HPJ 19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka na následující straně, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH K ODNĚTÍ ZPF (DLE PŘÍLOHY Č.5 K VYHLÁŠCE Č.13/1994 SB.)

Označení ploch	Způsob využití ploch	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura dotčené půdy)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
VRUTICE									
Z1	Plochy smíšené obytné - vesnické	0,82	0,82	orná půda	1.56.00	I.	-	0,82	-
Z2	Plochy smíšené obytné - vesnické	0,11	-	ostatní plocha					
Z5	Plochy smíšené obytné - vesnické	1,36	1,26	0,87 ha trvalý travní porost 0,39 ha orná půda	1.56.00	I.	-	1,26	-
Plochy smíšené obytné celkem		2,29	2,08						
Z9	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,07	0,04	orná půda	1.56.00	I.	0,04	-	-
Z10	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,25	0,25	zahrada	1.19.11	IV.	-	0,25	-
Z11	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,13	-	ostatní plocha					
Z12	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,34	0,21	zahrada	0,20 ha 1.19.11 0,01 ha 1.56.00	IV. I.	0,21	-	-
Z13	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,39	0,39	orná půda	0,38 ha 1.19.11 0,01 ha 1.56.00	IV. I.	-	0,39	-
Plochy bydlení celkem		1,18	0,89						
Z3	Plochy výroby a skladování - průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl	0,30	0,30	orná půda	1.56.00	I.	-	0,30	-
Plochy výroby a skladování - průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl celkem		0,30	0,30						

Označení ploch	Způsob využití ploch	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura dotčené půdy)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
VRUTICE									
Z4	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,14	0,06	orná půda	1.56.00	I.	-	0,06	-
Z14	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,09	-	ostatní plocha					
Plochy veřejných prostranství celkem		0,23	0,06				-	0,06	-
Z26	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	4,64	4,51	3,84 ha orná půda 0,58 ha chmelnice 0,09 ha trvalý travní porost	2,66 ha 1.56.00 1,85 ha 1.21.10	I. IV.	-	4,51	-
Plochy dopravní infrastruktury celkem		4,64	4,51				-	4,51	-
Z27	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,34	0,31	orná půda	1.56.00	I.	-	0,31	-
Z28	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,06	0,06	orná půda	1.56.00	I.	-	0,06	-
Z29	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,03	-	ostatní plocha					
Z30	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,05	-	ostatní plocha					
Z32	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,14	0,07	orná půda	1.56.00	I.	-	0,07	-
Z33	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,61	0,38	0,37 ha orná půda 0,01 ha trvalý travní porost	1.19.01	III.	-	0,38	-
Z34	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,29	0,29	orná půda	0,16 ha 1.19.01 0,13 ha 1.19.11	III. IV.	-	0,29	-
Z35	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,26	0,26	orná půda	0,08 ha 1.19.04 0,07 ha 1.19.01 0,06 ha 1.37.16 0,05 ha 1.19.11	IV. III. V. IV.	-	0,26	-
Plochy zemědělské celkem		1,78	1,37				-	1,37	-

Označení ploch	Způsob využití ploch	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura dotčené půdy)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
VRUTICE									
Zastavitelné plochy celkem		10,42	9,21				0,25	8,96	-
Z6	Plochy zeleně ochranné a izolační	0,75	0,43	0,42 ha orná půda 0,01 ha zahrada	1.56.00	I.	-	0,43	-
Z7	Plochy zeleně ochranné a izolační	0,08	-	ostatní plocha					
Z8	Plochy zeleně ochranné a izolační	0,20	-	ostatní plocha					
Z23	Plochy zeleně ochranné a izolační	0,20	0,20	orná půda	0,16 ha 1.56.00 0,04 ha 1.59.00	I. III.	-	0,20	-
Plochy zeleně ochranné a izolační celkem		1,23	0,63				-	0,63	-
Nezastavitelné plochy celkem		1,23	0,63				-	0,63	-
Vrutice celkem		11,65	9,84				0,25	9,59	-
SVĚŘENICE									
Z18	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	1,10	1,10	orná půda	1.56.00	I.	-	1,10	-
Z19	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,04	0,04	orná půda	1.56.00	I.	0,04	-	-
Z20	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,08	0,08	0,05 ha orná půda 0,03 ha zahrada	0,06 ha 1.56.00 0,02 ha 1.21.10	I. IV.	0,08	-	-
Z21	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,81	0,81	orná půda	1.21.10	IV.	-	0,81	-
Z22	Plochy bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,50	0,50	orná půda	1.21.10	IV.	-	0,50	-
Plochy bydlení celkem		2,53	2,53				0,12	2,41	-

Označení ploch	Způsob využití ploch	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura dotčené půdy)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
SVĚŘENICE									
Z16	Plochy občanského vybavení - plocha specifických forem	0,60	0,60	chmelnice	1.56.00	I.	-	0,60	-
Plochy občanského vybavení - plochy pro tělovýchovu a sport		0,60	0,60				-	0,60	-
Z15	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	0,10	0,09	chmelnice	1.56.00	I.	-	0,09	-
Plochy veřejných prostranství celkem		0,10	0,09				-	0,09	-
Z39	Plochy zemědělské - účelové komunikace	0,55	0,51	orná půda	0,41 ha 2.19.11 0,06 ha 2.19.14 0,04 ha 2.37.16	III. IV. V.	-	0,51	-
Plochy zemědělské celkem		0,55	0,51				-	0,51	-
Zastavitelné plochy celkem		3,78	3,73				0,12	3,61	-
Z40	Plochy smíšené nezastavěného území	2,16	2,16	orná půda	1,57 ha 2.37.56 0,59 ha 2.37.16	V. V.	-	2,16	-
Plochy smíšené nezastavěného území celkem		2,16	2,16				-	3,97	2,16
Nezastavitelné plochy celkem		2,16	2,16				-	2,16	-
Svařenice celkem		5,94	5,89				0,12	5,77	-
Obec Vrutice celkem		17,59	15,73				0,37	15,36	-

Využití plochy	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
Bydlení individuální v rodinných domech – vesnické	0,37	3,05	3,42
Plochy smíšené obytné - vesnické	-	2,08	2,08
Plochy výroby a skladování - průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl	-	0,30	0,30
Plochy občanského vybavení – specifických forem	-	0,60	0,60
Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	-	0,15	0,15
Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	-	4,51	4,51
Plochy zemědělské – účelové komunikace	-	1,88	1,88
Plochy zeleně ochranné a izolační	-	0,63	0,63
Plochy smíšené nezastavěného území	-	2,16	2,16
Celkem	0,37	15,36	15,73

Kultura	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
Orná půda	0,13	12,86	12,99
Chmelnice	-	1,27	1,27
Trvalé travní porosty	-	0,97	0,97
Zahrady	0,24	0,26	0,50
Celkem	0,37	15,36	15,73

Třída ochrany	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
I.	0,15	7,93	8,08
II.	-	-	-
III.	-	1,06	1,06
IV.	0,22	4,11	4,33
V.	-	2,26	2,26
Celkem	0,37	15,36	15,73

Zábory zemědělského půdního fondu v k.ú. Vrutice a Svaňenice dojde k ovlivnění hydrologických poměrů v povodí Blatenského potoka (číslo hydrologického pořadí 1-12-03-070-072), Úštěckého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-12-03-056) a Obrtky (číslo hydrologického pořadí 1-12-03-067).

4. 4. 2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Na správním území obce Vrutice se lesy rozkládají na 14 ha, což je pouze 2,0 % rozlohy řešeného území. Lesnatost území je mimořádně nízká. Jedná se převážně o lesy ochranné, hospodářské. Lesní pozemky se nachází pouze severně a jihozápadně od Vrutice a také ve východní části řešeného území.

V druhovém složení jsou v převážné míře zastoupeny dub, buk, habr, akát, olše a jasan. Stáří lesů se pohybuje mezi 60 a 80 lety.

Navrhovaná opatření

Na území obce nenavrhuje územní plán žádné nové plochy pro plnění funkce lesa.

V řešeném území se nepředpokládají žádné lesnické rekultivace. Na lesních pozemcích se chatová zástavba nevyskytuje.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením územního plánu budou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa pouze v minimálním rozsahu (0,01 ha) v důsledku přeložky silnice II/261.

5) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a konstatoval, že v rámci projednání, vedených ve smyslu ustanovení §§ 50 a 52 stavebního zákona, nebyly podány žádné námítky proti návrhu územního plánu. Z tohoto důvodu tedy nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a zároveň nebyla uplatněna ani výzva, aby dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, jimž by se v opačném případě návrh rozhodnutí o námitkách doručoval, uplatnily ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení svá stanoviska. Tuto skutečnost pořizovatel sdělil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu svým opatřením ze dne 24.07.2015, č.j. 0050017/15/ROZ/PPe.

6) Vyhodnocení připomínek

Ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a konstatoval, že v rámci projednání, vedených ve smyslu ustanovení §§ 50 a 52 stavebního zákona, byla k návrhu územního plánu uplatněna v rámci společného jednání (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) následující připomínka:

- Povodí Ohře, s. p., Chomutov - došlo dopisem dne 30. 5. 2014, č. j. 032100-8356/2014 (citace)
K Vašemu oznámení, které jsme obdrželi dne 27. března 2014, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.
Lokalita Z16, Z17 a Z18 se nacházejí ve stanoveném záplavovém území vodního toku Úštěcký potok, mimo jeho vymezenou aktivní zónu.
Záměr výstavby RD na lokalitách Z17 a Z18 není v souladu s ustanovením závazné části Plánu hlavních povodí České republiky (PHP), který byl schválen usnesením vlády České republiky ze dne 23. 5. 2007 č. 562, odstavec 2.1.3. Prevence před povodněmi, písm. f), dle kterého je nutné omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.
Dále dle Politiky územního rozvoje schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 (čl. 1.3 odst. 25 a 26) je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve

výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech.

Vzhledem k výše uvedenému výstavbu na výše uvedených lokalitách nedoporučujeme. (v návrhu vyhodnocení uvedeno jako bod 1.)

K ostatním lokalitám sdělujeme následující připomínky:

1. Upozorňujeme, že v aktivní zóně záplavového území nelze s ohledem na § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), nelze umísťovat kromě objektů ani oplocení nebo doprovodné stavby. (v návrhu vyhodnocení uvedeno jako bod 2.)
2. Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a v souladu s články 1.1.1., 1.1.2., 1.1.6. závazné části Plánu hlavních povodí ČR (Nařízení vlády č. 262/2007 Sb.) tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutrieny a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprových ryb (Nařízení vlády č. 71/2003). (v návrhu vyhodnocení uvedeno jako bod 3.)
3. V souladu s články 3.1.1., 3.1.3. závazné části PHP bude veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popřípadě splašková, jednotlivé nemovitosti budou napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně. (v návrhu vyhodnocení uvedeno jako bod 4.)
4. V souladu s článkem 2.2. závazné části PHP bude v generelech odvodnění urbanizovaných území uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku). (v návrhu vyhodnocení uvedeno jako bod 5.)
5. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u našeho odboru VHP. (v návrhu vyhodnocení uvedeno jako bod 6.)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení k uplatněné připomínce státního podniku Povodí Ohře následovně:

1. *Ačkoliv pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocoval zmíněnou připomínku a uváděl důvody, pro které byly předmětné plochy navrhovány ve stanoveném záplavovém území a zároveň poukazoval na dané podmínky využití jednotlivých ploch včetně stanovení pořadí změn v území, došlo na základě vyhodnocení stanoviska příslušného vodoprávního úřadu – Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí (vyjádření ze dne 11.06.2014, č.j. 0021086/14/ŽP) k úpravě návrhu územního plánu spočívající ve vyřazení celé plochy Z17, ve vymezení zastavitelné plochy Z18 pouze v rozsahu odpovídajícímu té části původní plochy, která již nezasahuje do stanoveného záplavového území a ve stanovení podmínek pro využití plochy Z16 jako plochy bez možnosti realizace trvalých staveb. Současně došlo k vyřazení plochy Z24 (suchý poldr), která byla původně navrhovaná ve spojitosti s navrhovanými plochami Z17 a Z18.*
2. *Tuto připomínku vzal pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na vědomí, avšak bylo nutné konstatovat, že tato je nerelevantní, neboť zastavitelné plochy jsou územním plánem navrhovány mimo vymezenou aktivní zónu Úštěckého potoka.*
3. *Tuto připomínku vzal pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na vědomí a v rámci pokynů pro projektanta byla stanovena povinnost respektovat při zpracování návrhu územního plánu požadavky na způsob řešení likvidace odpadních vod vyplývající z příslušných právních předpisů.*
4. *Tuto připomínku vzal pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na vědomí a bylo třeba konstatovat, že návrh územního plánu vychází ze současné situace v odvádění a likvidaci odpadních vod, přičemž obě sídla řešeného území mají vybudovanou kombinovanou kanalizaci - gravitační a tlakovou, s odvedením odpadních vod do čistírny odpadních vod*

Polepy. Územní plán dále navrhuje doplnění stávající kanalizační sítě v obci o nové řady napojující plochy Z1 a Z10 ve Vrutici a plochy Z21 a Z22 ve Svařenicích na stávající kanalizační síť, neboť ostatní rozvojové plochy bude možné odkanalizovat prostřednictvím stávajících kanalizačních stok.

5. *Tuto připomínku vzal pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na vědomí a bylo třeba konstatovat, že návrh územního plánu řeší nakládání se srážkovými vodami jejich plošným zasakováním v místě jejich vzniku, a to prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů či vsakovacích jímek.*
6. *Tuto informaci o stanovení podmínek pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce na základě vyžádání vzal pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na vědomí, avšak jako nerelevantní, neboť se jedná o podmínky uplatňované v navazujících řízeních v území, tedy o podmínky mimo rámec územního plánování.*

Poté, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu svým opatřením ze dne 10.08.2015, č.j. 0053243/15/ROZ/PPE, návrh vyhodnocení výše uvedené připomínky a současně tyto vyzval, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Současně uvedl, že v případě, kdy dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, bude tato skutečnost považována za souhlas s předloženým návrhem pořizovatele.

Ve stanovené lhůtě, tj. do 11.09.2015, uplatnily svá stanoviska bez požadavků tyto dotčené orgány:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ÚK, pobočka Litoměřice – došlo datovou schránkou dne 13.08.2015, zn. SPU 418541/2015
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a SH – došlo datovou schránkou dne 14.08.2015, č.j. 3406/DS/2015, JID: 110463/2015/KUUK
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství – došlo datovou schránkou dne 03.09.2015, č.j. 2730/ZPZ/2015/UP-127, JID: 119195/2015/UP-127
- Městský úřad Litoměřice, odbor ŽP – doručeno poštou dne 07.09.2015, č.j. 0053494/15/ŽP

Stanoviska dotčených orgánů nebo krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, obsahující požadavky k vyhodnocení uvedené připomínky, nebyla ve stanoveném termínu uplatněna.

V rámci projednání, vedeného ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona, nebyly k návrhu územního plánu uplatněny žádné připomínky. Z tohoto důvodu nebyl zpracován návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci předmětného projednání a tuto skutečnost pořizovatel sdělil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu svým opatřením ze dne 24.07.2015, č.j. 0050017/15/ROZ/PPE.

Grafická část

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy:

4. Koordinační výkres – v měřítku 1 : 5 000
5. Širší vztahy – v měřítku 1 : 50 000
6. Předpokládané zábory půdního fondu – v měřítku 1 : 5 000

Poučení:

Proti územnímu plánu Vrutice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, opravný prostředek.

Josef Mikuška

Jiřina Hudcová

.....
starosta obce

.....
místostarostka obce

Územní plán Vrutice bude uložen na stavebním úřadu Městského úřadu Litoměřice, na úřadu územního plánování odboru územního rozvoje Městského úřadu Litoměřice a na odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje.